

КОНЦЕПЦИЯ

На д-р Атанас Симеонов Иванов

Кандидат за заемане на длъжността административен ръководител –
председател на Районен съд Благоевград

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

С настоящата концепция участвам в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител, воден от разбирането ми, че реформи трябва да се правят само там, където нещата не вървят, където това е необходимо.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА:

Към настоящия момент, имам 21 пълни месеца стаж като районен съдия в РС Благоевград. За посоченото време придобих впечатления и формирах конкретни изводи, както за административната дейност, така и за атмосферата в съда и тези изводи за съжаление не са положителни. Споделям мнението, че с изключение на конкретната правораздавателна дейност, извършвана от всеки съдия, всички въпроси, касателно работата в един съд и професионалните отношения в него са от компетентността на ръководството на съда, респективно негова отговорност.

Считам, че целта, която би трябвало да си постави всеки административен ръководител, е да осигури условия на работа и микроклимат в съответния съд, които да позволят на съдиите и съдебната администрация да изпълняват ефективно служебните си задължения. За времето, в което съм съдия в РС Благоевград установих, че изкуствено е създадена и се поддържа атмосфера на противопоставяне на работещите в съда. Разбирането ми е, че е задължение на административния ръководител да не толерира подобни отношения и да не създава условия за развитието им. Това мое разбиране се споделя от част от моите колеги – съдии, както и от служители в съдебната администрация, поради което получих тяхната подкрепа в решението си да се кандидатирам за заемането на ръководната длъжност. Имам увереността, че е по силите ми да постигна консолидация и тази увереност се основава на натрупания опит като съдия, преподавател и научен работник. Настоявам да подчертая, че председателят на съда е „пръв между равни“ спрямо съдиите, което следва да е водещото при осъществяване на общо организационно и административно ръководство, когато отговаря за дейността на съда и го представлява – по аргумент от чл. 80 ЗСВ.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА РАЙОНЕН СЪД БЛАГОЕВГРАД:

Районен съд Благоевград е най-големият първоинстанционен съд на Окръжен съд Благоевград. Районът е населен и развит в икономическо и инфраструктурно отношение, а гр.Благоевград е и един от големите университетски центрове в страната. Посочените обстоятелства определят динамиката и състоянието на престъпността, от една страна и сложността на гражданските и търговските дела, от друга.

В Районен съд Благоевград по щат работят 15 районни съдии, от които към момента 14 щата са заети. В съда са формирани отделения по материя, като в наказателно и гражданско отделения работят по 7 съдии. Видно от акт за резултатите от извършена планова проверка по граждански дела в РС – Благоевград, в изпълнение на Заповед № ПП-01-44/ 08.06.2015 г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС са констатирани пропуски в работата на част от съдиите. След детайлно запознаване с акта за резултатите от извършена планова проверка по граждански дела в РС Благоевград, установих прецизност при извършените констатации и препоръки в него и изразявам искрено съжаление, че не мога да не се съглася с направените изводи. Очевидно е, че следващият административен ръководител следва да създаде необходимите условия, за да се изпълнят дадените от ИВСС препоръки, като това бъде основа, върху която да се развие концепцията за дейността и развитието на съда, а основна задача трябва да бъде подобряване на микроклимата в съда.

Служителите от съдебната администрация в болшинството си са с дългогодишен опит, както и проявяват съвестност при упражняване на дейността си, като са дисциплинирани и не се поддават на влияния и внушения от трети лица при изпълнение на служебните задължения. Тук е нужно да се посочи, че създаденото и поддържано през последните години напрежение в съда, неминуемо оказва негативно влияние и върху съдебните служители.

Неодобрявам авторитарния модел на управление, като считам, че в среда на образовани и интелигентни хора този подход е недействащ. В тази връзка заявявам намерението си, ако бъде избран за административен ръководител да провокирам ОС на Районен съд Благоевград да е активно, включително да взема решения по важните за управлението и развитието на съда въпроси. Мнението ми е, че само съвместните и еднопосочни усилия на целия колектив, стимулирани от ръководството, могат да доведат до нормализиране на обстановката в съда, отношенията между колегите и в крайна сметка до постигането на по-добри резултати в

дейността на съда. За да бъде постигната тази цел обаче, е необходимо административният ръководител да демонстрира еднакъв подход към всички, без прояви на толерантност или нетолерантност по дискриминационни причини: лични, съсловни и др. Изключително важно е съдиите, както и съдебните служители да имат усещане за справедливост и ако не го получават от административния си ръководител, това всякога води до демотивация и противопоставяне.

III. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА РАЙОНЕН СЪД БЛАГОЕВГРАД:

Достижение на настоящето ръководство е, че успя да осигури допълнителни щатни бройки за съдии, както и да съдебни служители. Проблем е обаче това, че това не подобри видимо сročността в приключването на делата – не всички дела се разглеждат и решават в разумен срок, както и много дела се изписват извън законоустановените срокове. Извън правомощията на административния ръководител е да се намесва в правораздавателната дейност на съдиите, но категорично считам, че е негово задължение да следи за спазването на законоустановените срокове за изписване на делата. Мнението ми е, че не е нужно да се чака проверка на ИВСС, за да се вземат мерки в тази насока. Изготвянето на ежемесечни справки за движението на делата дава ясна картина и своевременната намеса на административния ръководител ще даде добри резултати.

Случайното разпределение на делата до началото на месец октомври 2015 г. се осъществяваше чрез системата АСУД, а към днешна дата чрез ЦСРД. Считам, че с приложението на Централната система постепенно ще се преодолеят съмненията за начина на разпределение на делата и ще се елиминират предпоставките за неравномерното разпределение. Последното беше повод за основателно недоволство на съдиите в РС Благоевград.

Наложената практика от председателя на РС Благоевград със заповед да се преразпределят ръчно дела на конкретен съдия без законово основание за това беше установена и с акта за резултатите от извършена планова проверка по граждански дела в РС – Благоевград, в изпълнение на Заповед № ПП-01-44/ 08.06.2015 г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС. Считам, че делата следва да се разпределят и преразпределят по установения в закона ред при спазване на указанията на ВСС, а ръчно разпределение е допустимо само на дежурен съдия, както и съобразно разпоредбите на ПАС. Естествено е необходимо да има вътрешни правила за разпределение на делата, които да обслужват спецификите на правораздавателния процес, но изменянето и допълването на тези правила със заповеди, касателно конкретни дела или съдии намирам за неправилно.

Намирам за порочна и практиката при постановени отводи на съдии административният ръководител да издава заповеди със задължителен за адресата си характер. Намесата в правораздавателната дейност от страна на административен ръководител е не само недопустима, но и противозаконна, респективно посочената практика следва да бъде прекратена и ще бъде, ако получа доверието Ви. Действително в РС - Благоевград се наблюдава голям брой постановени отводи, като в някои случаи възниква основателно съмнение в обективността на причините за постановяването им, но вярвам, че начинът да намалее броя на т.нар. „неоснователни отводи“ е по пътя на диалога и възстановяване на колегиалните отношения.

Магистратът, при изпълнение на служебните си задължения следва да се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на заплахи, натиск, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система (както е разписано в Кодекса за етично поведение на българските магистрати). От изложеното следва, че чрез действията си административния ръководител следва да подпомага магистратите да изпълняват служебните им задължения така, както са разписани, а не да създава предпоставки за нарушаването им. Мнението ми е, че свръх регулацията, наложена в РС Благоевград по силата на заповеди на административния ръководител, създава повече затруднения в ежедневната работа и допълнително нагнетява създаденото напрежение. В случай, че бъде избран за административен ръководител на РС Благоевград, ще преразгледам издадените до момента заповеди на председателя на съда за периода на мандата и ще оставя да действат само онези, които действително са необходими за нормалното функциониране на администрацията.

Усилията ми ще бъдат насочени към възстановяване на нормалния диалог между ръководството на съда и съдиите в този съд, както и нормалния диалог между ръководството на районния съд и ръководствата на останалите районни съдилища в региона и Окръжен съд Благоевград.

IV. ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ НА РАЙОНЕН СЪД БЛАГОЕВГРАД:

1. Подобряване обстановката в съда – преминаване в нормален режим на работа както за съдиите, така и за служителите. Подобряването на микроклимата в съда, ще подобри дейността на съда.
2. На следващо място, осуетяване на опити за нерегламентиран натиск при осъществяване на общо организационно и административно ръководство на съда, както и натиск върху съдите.

3. Навременна защита за съдиите срещу необосновани нападки от трети лица.
4. Прозрачност при осъществяване на общо организационно и административно ръководство на съда от неговото ръководство.
5. Осигуряване на възможности за провеждане на текущи обучения по теми, актуални и с практическа насоченост, за повишаване на професионалната квалификация на съдии и съдебни служители.
6. Оптимизиране функцията на дежурен съдия.
7. Оптимизиране на времевите стандарти относно разглеждането на граждански и наказателни дела.
8. Реално участие на ОС на съдиите в управлението на съда.

При изпълнение на целите, председателя съда следва да се ръководи от правомощията, предвидени в разпоредбата на чл. 80 ЗСВ, като се ръководи и от решенията и становищата на Общото събрание на съдиите. Следва след провеждане на избора за председател на съда, да се свика общо събрание на съдиите, за да се установят слабостите в организацията на съда и идеите за преодоляването на същите.

Следва да се упълномощи изрично конкретно лице, което да отговаря за съдебния регистър по чл. 235, ал. 5 ГПК, както и за всеки друг регистър или книга в съда.

На следващо място, следва да се установи специален отчет на сročността на разглеждането и решаването на делата, както и установяване на еднакъв процент на натовареност на всички съдии, с изключение на председателя на съда и заместник-председателя, чиято процента натовареност следва да се преценява с оглед натовареността на съда като цяло.

Следва да се прилага принципа на споделената отговорност, като се установи ръководител на всяко от отделенията в съда, което ще подобри дейността на отделенията, както и ще се ползва опита на съдиите в отделенията, което ще подпомогне и председателя на съда в дейността му.

22.10.2015 г.

гр. Благоевград

ИЗГОТВИЛ:


/ д-р Атанас Иванов/