

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОНЦЕПЦИЯ  
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА  
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ДИМИТРОВГРАД**

От Атанас Христов Палхутев  
Административен ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура гр.  
Димитровград, кандидат за длъжността „Административен ръководител -  
Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Димитровград“,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл.194б ал.1 т.2 от ЗСВ и чл.4 ал.2 т.7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл.167 ал.1 т.2-4 от ЗСВ, представям на вниманието Ви вижданията си относно работата си като административен ръководител на Районна прокуратура гр. Димитровград, в случай, че получа доверието Ви за втори мандат като административен ръководител на Районна прокуратура гр. Димитровград.

ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Желанието ми да се кандидатирам за втори мандат на длъжността Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Димитровград е обусловено от няколко причини - сравнително големият ми професионален стаж и опит който съм придобил в работата ми в прокуратурата, като считам че през годините съм доказал своите организационни възможности и притежавам нужните качества и успешно бих се справил отново с предизвикателството да бъда административен ръководител; създадения нормален микроклимат на работа в прокуратурата и постигнатите до момента резултати. Длъжността на административния ръководител означава преди всичко отговорност поради което човек, особено когато се кандидатира за втори

мандат, следва да направи една обективна равностметка какво е постигнал в чисто професионален план през първия си мандат, в каква насока се развива ръководената от него институция, има ли доверие обществото в институцията, каква е оценката за изминалите пет години

Завършил съм висше юридическо образование във ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ през 1997 г., като имам и втора специалност „Финанси и кредит“ с квалификация „Мениджър по финанси и кредит“. В периода от 03.08.1998 г. до 03.08.1999 г. бях съдебен кандидат в ОС – Хасково, след което в периода от 03.08.1999 г. до 01.08.2002 г. работех в Областна администрация гр. Хасково като юрист.

В съдебната система работя от 03.08.2002 г., когато бях назначен като следовател в ОСЛО с месторабота Териториално отделение – Димитровград, където работех до 30.04.2006 г. С Решение на ВСС по Протокол №13/08.03.2006 г. бях назначен на длъжност „прокурор в РП – гр. Димитровград“, считано от 01.05.2006 г., с ранг „прокурор в ОП“. С Решение на ВСС по Протокол №43/18.11.2010 г. съм назначен на длъжност „административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Димитровград“, която длъжност изпълнявам от 30.11.2010 г. и към настоящия момент.

Последната ми атестация е от 12.03.2015 г. /Протокол №12 на ВСС/ с комплексна оценка „много добра“.

Осъзнавам напълно високата отговорност която следва да поеме административния ръководител, с оглед ефективното управление на съдебната система, като върху административния ръководител тежи отговорността за създаване на условия за добра и ефективна работа, ясни правила за работа и разрешаване своевременно на възникнали проблеми в процеса на работата. Притежавам способност да работя в колектив като отношенията ми с колегите и съдебните служители се основават на принципа на уважение, коректност, принципност, диалогичност и доверие. Ето защо смятам, че на базата на натрупания до момента професионален, административен и житейски опит бих могъл да се справя и да поема отговорността отново да бъда административен ръководител на Районна прокуратура – Димитровград.

Винаги съм считал, че длъжността на административния ръководител, в частност в районна прокуратура е длъжност “първ между равни”, поради което през годините съм се старал да създам добър микроклимат на работа, като всички по-съществени решения свързани с организацията на работа се вземат след работни съвещания с всички колеги /напр. относно групите за разпределение на делата на принципа на случайния подбор и процентното натоварване/. Създадена е и практика по-сложните казуси да се обсъждат също между прокурорите. Същевременно считам, че единствено който не работи той и

не допуска грешки в работата си, като винаги съм се старал в случаите когато съм допускар такава, да извличам поуците от тях.

Тъй като считам, че екипният принцип на работа е предпоставка за успех във всяко едно начинание, се въведе организация, съвместно с РУ на МВР – Димитровград, при завеждане в полицията на жалби с данни за извършено престъпление, когато е необходимо извършването на предварителна проверка, копие от жалбата да се изпраща и в прокуратурата за определяне на наблюдаващ прокурор, с когото съответния полицейски служител да може да обсъжда казуса и необходимите действия които следва да се извършат. Това по-добро взаимодействие се отразява и на качеството на предварителните проверки. С оглед спазването на процесуалните срокове за разследване се създаде организация за напомняне на разследващите органи за предстоящо изтичане на сроковете за разследване, като през последните години няма дело на разследващ орган извън законоустановения срок за разследване.

## АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ДИМИТРОВГРАД

Районна прокуратура гр. Димитровград е една от 5-те районни прокуратури, включени в района на Окръжна прокуратура – гр. Хасково, наред с районните прокуратури в гр. Хасково, гр. Харманли, гр. Свиленград и гр. Ивайловград. Териториално района на компетентност на Районна прокуратура – гр. Димитровград включва територията на Община Димитровград. Селищната мрежа в общината се състои от два града – Димитровград и Мерицлери и 25 села, пръснати равномерно по територията ѝ. Населението на общината /към 15.12.2014 г./ е 61 564 души /по постоянен адрес/, от които 47 418 души представлява населението на гр. Димитровград. Гр. Димитровград е разположен в централната част на Южна България, на кръстопътя между Европа, Близкия и Средния изток, което е добра предпоставка за международен, търговски и културен обмен. Общинският център е само на 15 км. от областния град Хасково, с изградена много добра транспортна връзка между двата града. В гр. Димитровград се намира и едно от най-големите тържища на стоки в страната – Димитровградския пазар, предполагащ създаването на много малки и средни предприятия за шивашки услуги в региона, които обаче освен с нормалната производствена дейност генерират и характерна престъпност по линия на интелектуалната собственост.

С оглед извършване на анализ и оценка на състоянието на РП – Димитровград ще се спра накратко на някои статистически показатели, които считам, че най-точно характеризират дейността на РП – Димитровград към момента.

Общият брой на преписките през 2014 г. е бил 807 в сравнение със 749 през 2013 г. и 713 през 2012 г. или е налице увеличение на преписките със 7,74 % спрямо 2013 г., и с 13,18 % спрямо 2012 г., като увеличението се дължи най-вече на новообразуваните преписки, които през 2014 г. са били 764 спрямо 709 през 2013 г. и 656 през 2012 г. Всички преписки са били решени в едномесечния срок за произнасяне, като са били решени общо 754 преписки (93,43% от общия брой преписки).

През 2014 г. са били наблюдавани общо 1 737 досъдебни производства /ДП/ спрямо 1 692 за 2013 г. и 1 799 за 2012 г. или може да се каже, че е налице относителна стабилност на наблюдаваните досъдебни производства през годините.

През 2014 г. са били наблюдавани 91 Бързи производства /БП/ в сравнение с 49 през 2013 г. и 37 през 2012 г. или е налице значителен ръст през последните години. Тази тенденция се запазва и през настоящата година, като за деветмесечието на 2015 г. Бързите производства са 68. От образуваните БП през 2014 г. всички са приключили в законоустановения срок за разследване, като по 9 БП /9,89 % от общия брой БП/ е било постановено разследването да се извърши по общия ред/. Всичките приключени БП са били решени от прокурора в законоустановения 3-дневен срок

От новообразуваните досъдебни производства най-много са тези по глава V от НК - "Престъпления против собствеността" – 405 /спрямо 482 за 2013 г. и 447 за 2012 г./, на второ място са тези по глава XI "Общопасни престъпления" – 179 /спрямо 149 през 2013 г. и 160 през 2012 г./, следват тези по Глава II – „Престъпления против личността“ – 68 /спрямо 37 през 2013 г. и 40 за 2012 г./.

В Районен съд Димитровград са били внесени за разглеждане 245 ДП спрямо 228 ДП през 2013 г. и 267 ДП за 2012 г., като е налице увеличение на внесените ДП в съд спрямо 2013 г. със 17 бр. /7,46 %/, но намаление спрямо 2012 г. с 8,24 % /22 бр./.. По тях на съд са предадени 303 лица срещу 283 за 2013 г. и 323 за 2012 г..

Внесените ДП с обвинителен акт са били 117 в сравнение със 112 през 2013 г. и 154 през 2012 г. или е налице увеличение на внесените ДП с обвинителни актове с 5 бр. /4,46 %/, но намаление спрямо 2012 г. с 37 бр. /24,03 %/.

С предложение за споразумение са били внесени 82 ДП, в сравнение с 90 през 2013 г. и 86 през 2012 г. или е налице намаление с 8 бр. /с 8,89 %/ спрямо 2013 г. и с 4 бр. бр. /с 4,65 %/ спрямо 2012 г..

С предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание са били внесени 36 ДП в сравнение с 28 през 2013 г. и 27 през 2012 г.

През 2014 г. са били спрени общо 385 ДП /срещу 426 през 2013 г. и 361 през 2012 г./. От тях 17 са били срещу известен извършител, спрямо 27 през 2013 г. В РП – Димитровград има създадена организация за периодичен контрол на спрените ДП срещу известен извършител, изискват се периодично справки за проведените оперативно-издирвателни мероприятия от органите на полицията, като в резултат на създадената организация значително беше намален броя на спрените досъдебни производства срещу известен извършител. Така напр. в края на 2010 г. бяха 110, а към 15.10.2015 г. са 54.

През 2014 г. са били прекратени общо 874 ДП, спрямо 784 през 2013 г., но е налице намаление спрямо 2012 г. когато са били 956, като разликата се дължи основно на прекратените през годините досъдебни производства по давност срещу неизвестен извършител. От прекратените общо 874 ДП, 682 бр. или 78,03 % са били прекратени поради изтекла давност, като основната причина за прекратяването поради изтекла давност е била неразкриване на извършителя.

През изминалата 2014 г. Районна прокуратура - Димитровград е внесла в Районен съд - Димитровград общо 253 прокурорски акта, в т.ч. 135 обвинителни акта, 82 споразумения и 36 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК.

Един от показателите за качеството на прокурорската дейност са постановените оправдателни присъди и върнатите от съда дела, които показатели през годините се промениха в положителна насока.

През 2014 г. Районен съд - Димитровград е постановил една влязла в сила оправдателна присъда по дело, образувано по обвинителен акт на РП - Димитровград, с която е било оправдано едно лице. Относителният дял на оправдателните съдебни актове спрямо решенията през 2014 г. дела е 0,36 % при 1,59 % за 2013 г. и 4,3 % за 2012 г., а относителният дял на тези актове спрямо внесените в Съда прокурорски актове е 0.39 % за 2014 г. при 1,64 % за 2013 г. и 4,7 % за 2012 г.. Относителният дял на едното оправдано лице по единствената влязла в сила през 2014 г. оправдателна присъда спрямо общо осъдените и санкционирани лица с влезли в сила осъдителни присъди и решения е 0.34% при 1,07 % за 2013 г. и 4,3 % за 2012 г.. По тези показатели е налице тенденция към трайно намаление в сравнение с предходните две години на оправданите лица, като показателите в тази насока на РП – Димитровград са значително под средните за страната /при 2,7 % за страната, а при среден брой оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт на един прокурор от районните прокуратури – 1,1, при 0,2 за РП – Димитровград/.

През 2014 г. в РП - Димитровград няма оправдани лица по дела от особен обществен интерес.

През 2014 г. Районен съд - Димитровград и ОС - Хасково от общо внесените 253 дела са върнали на Районна прокуратура - Димитровград за

допуснати на досъдебната фаза процесуални нарушения 12 дела, като относителният им дял е 4,74 % /при 3,6 % средно за страната/. Всички те са внесени с обвинителни актове, като само 2 от делата са върнати на РП - Димитровград от разпоредително заседание от съдията – докладчик при упражняване на неговите правомощия по чл.249 от НПК, 9 са върнати, след като е бил даден ход на делото на основание чл.288 от НПК, а едно е било върнато с определение от въззивния съд.

През 2014 г. РП - Димитровград е подала 1 протест срещу разпореждане на РС – Димитровград за връщане на дело, който към края на отчетния период е останал неразгледан.

В сравнение с предходната година е налице намаление на относителния дял на върнатите от Съда дела: 12 бр. /4.74%/ за 2014 г. при 16 бр. /6,37 %/ за 2013 г., и 13 броя /6,33 %/ за 2012 г..

Във връзка с върнатите от Съда дела Районна прокуратура - Димитровград е предприела мерки за отстраняване на допуснатите слабости и нарушения на процесуалните правила при водене на досъдебното производство. Разпорежданията или определенията, с които Съдът връща всяко едно дело, се предоставят за запознаване и обсъждане на всички прокурори в РП – Димитровград. Със Заповед №3/02.01.2014 г. на административния ръководител на РП – Димитровград е създадена организация на работа по отношение на върнатите от съда дела и постановени оправдателни присъди, която организация е в съответствие с издадените Указания от Главния прокурор за подобряване на организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед №ЛС-4133/17.12.2013 г. на Главен прокурор. В съответствие с това се проучват причините за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди и съдебни актове за връщане на делото на прокурора, които констатации се отразяват писмено в кратка форма по образец за всеки отделен случай, а на всяко шестмесечие се изготвя и анализ на оправдателните присъди и съдебните актове за връщане на делата, който анализ се обсъжда на общо събрание на всички прокурори в РП – Димитровград, на които съвещания присъстват и разследващите органи.

Във връзка с връщането на делата в положителна насока е приетата законодателна промяна на чл.288 ал.2 от НПК, приета с ДВ бр.42/09.06.2015 г., която даде възможност на прокуратурата да протестира определенията на съда за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото от съдебно заседание.

Така например от общо 12-те върнати от съда дела през 2014 г., 9 са от съдебно заседание, което не даваше възможност да бъде проверена правилността на тези връщания и ограничаваше възможността прокуратурата да защити своята позиция, поради обстоятелството, че върнатите от съдебно заседание с

определения дела до измененията в чл.288 от НПК не можеха да бъдат протестирани.

По щат съдебните служители в Районна прокуратура - Димитровград са 8 – 1 главен специалист административна дейност, 1 главен счетоводител, 1 съдебен секретар, 3 съдебни деловодители, 1 шофьор и 1 призовкар, като към края на 2014 г. а и към настоящия момент всички щатове за служители са запълнени.

В РП – Димитровград по щат има 5 прокурори и 1 районен прокурор, като всички щатове са запълнени. През 2014 г. 1 прокурор е бил командирован в друга прокуратура, а именно – в ОП – Хасково от 27.01.2014 г. и понастоящем. Поради недобрата кадрова обезпеченост на другите прокуратури в региона през 2015 г. освен командированият прокурор в ОП - Хасково, бяха командировани още двама прокурори за по 3 месеца съответно в РП – Хасково и РП – Свиленград, което се отрази и на дейността на РП – Димитровград и доведе до по-високо натоварване на останалите прокурори, като се създаде необходимата организация за преразпределение на преписките и делата.

Квалификацията на прокурорите и служителите е на добро професионално ниво. РП – Димитровград е добре осигурена материално. Същата се помещава в сграда – общинска собственост, ведно с РС – Димитровград, налице са достатъчен брой помещения за осъществяване на нормалната дейност на прокуратурата, всеки прокурор е в отделен кабинет, като много добри са условията за работа и на служителите. Всички кабинети са оборудвани с компютри, с правно-информационни продукти и са създадени много добри условия за работа.

В Районна прокуратура – Димитровград се използва усъвършенстваната Унифицирана информационна система /УИС – 2/. Преписките и делата в прокуратурата се разпределят чрез предоставения от ВСС програмен продукт за случайно разпределение “Law Choice”, което се извършва от съдебни служители, на които това е възложено по надлежен ред. Това се извършва след като е определена групата, в която да се включи съответната преписка или досъдебно производство, с резолюция на административния ръководител. Със Заповед на Административния ръководител са определени и групите в рамките на които се извършва разпределението на случаен принцип – „общ надзор“, „преписки по организирана престъпност, корупционни и данъчни“, „преписки по изпълнение на наказанията и задължителни лечения“, „преписки за закононарушения с международен елемент и за незаконен трафик на хора“, „преписки свързани с посегателства срещу горския фонд /чл.235 и чл.236 от НК/“, „преписки от компетентност (по закон или по изрично разпореждане на висшестоящ прокурор) на административен ръководител“, „преписки с предмет наркотични вещества“, „преписки с предмет престъпления извършени от служители на

МВР“, „преписки с предмет престъпления против интелектуалната собственост и компютърни престъпления“, като районният прокурор е включен в 7 от 9-те групи, като в 6 от тях е на 100 % натоварване, включително в групата, в която се включват най-много преписки и ДП – „общ надзор“.

Преписките които не са пряко свързани с прокурорската дейност по същество, а именно административно-организационни, финансово-стопански, информационно-аналитични и др. не се разпределят с тази програма. Ежеседмично се прави архив на хартиен носител на разпределените преписки и дела за седмицата, които се събират в отделна папка, като наред с това към всяка преписка и дело се прилага и разпечатка за извършеното случайно разпределение. След разпределение на постъпило уведомление за започнато досъдебно производство от разследващите органи, същите веднага се уведомяват за определения наблюдаващ прокурор, като започва непосредствено ръководство и надзор до решаване по същество. В случаите на изготвяне и внасяне на обвинителен акт наблюдаващият прокурор участва лично и в съдебното производство до приключването му пред първа инстанция освен при обективна невъзможност /отсъствие, дублиране на съдебни заседания/.

Финансово-счетоводната дейност е свързана с бюджета на съдебната власт. Районна прокуратура гр. Димитровград, съгласно ЗСВ, е третостепенен разпоредител с бюджетни средства на съдебната власт. В РП – Димитровград по щат има главен специалист административна дейност и главен счетоводител, като се упражнява прецизен контрол по изразходване на бюджетните средства и управлението на наличното имущество. Стриктно се спазва принципа, че разходите и плащанията са само в рамките на утвърдените средства по бюджетна сметка и месечните лимити, като се спазва и принципа за целесъобразност на извършените разходи.

## ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ДИМИТРОВГРАД НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ.

Като цяло считам, че организацията на работа в Районна прокуратура – Димитровград /процесуална, административна, финансова и деловодна/ е на едно много добро ниво, като това е резултат, както от усилията ми като административен ръководител, така и тези на всички прокурори и съдебни служители.

Като достижения през последните години в РП – Димитровград могат да се посочат значителното намаление на броя на спрените досъдебни производства срещу известен извършител. В РП – Димитровград има създадена организация за



периодичен контрол на спрените ДП срещу известен извършител, изискват се периодично справки за проведените оперативно-издирвателни мероприятия от органите на полицията, като в резултат на създадената организация значително беше намален броя на спрените досъдебни производства срещу известен извършител, които в края на 2010 г. бяха 110, а към 15.10.2015 г. са 54. Със заповед №11/05.03.2012 г. на административен ръководител се създаде организация за подобряване на дейността чрез ефективно използване на разработения "Електронен регистър за срочността на разследването, произнасянето от прокурор и задържането под стража", като се въведе изискване по досъдебни производства с продължила повече от четири месеца мярка за неотклонение "Задържане под стража", наблюдаващите прокурори да представят съвместен доклад с разследващия орган на районния прокурор относно предприетите и предстоящи процесуално-следствени действия, и се вземат необходимите мерки за приоритетно приключване на тези разследвания, като е определен и служител който ежеседмично да докладва на районния прокурор данните от "Електронния регистър за срочността на разследването, произнасянето от прокурор и задържането под стража", с оглед предприемане на своевременни организационни мерки за срочното приключване на дела със задържани лица. Със Заповед №129/12.12.2013 г. на административен ръководител на РП – Димитровград се създаде организация във връзка с въведения в действие „Електронен регистър за сроковете по чл.368 ал.1 и по чл.234 ал.8 от НПК“, за следене сроковете с оглед ограничаване на случаите на приложение на гл. 26 от НПК, както и за своевременно произнасяне съобразно разпоредбата на чл.234 ал.8 от НПК. Със Заповед №40/07.04.2014 г. на административен ръководител се подобри дейността по отношение на предварителните проверки, като в случаите, в които проверките започват самостоятелно от съответните полицейски структури при подадени до тях жалби /сигнали и молби/, съдържащи данни за извършено престъпление от общ характер, след завеждане на преписката да се изпраща уведомително писмо до РП – Димитровград, в случаите когато тя е компетентната прокуратура. Писмото следва да съдържа информация относно номера на преписката във ведомството, самоличността на подателя на сигнала, лицето срещу което той е депозиран /ако е известно/, състава по НК, за който се извършва проверката, служителя ангажиран с проверката, както и определения срок и дата на която е започнала същата. Към писмото да се прилага и копие от подадената жалба, сигнал или молба, като с определения наблюдаващ прокурор се съгласуват съответните действия по извършване на проверката с цел недопускане за възлагане на допълнителни проверки по преписките след постъпването им за решаване по същество в прокуратурата. Създадена е и организация при подаване на жалби и сигнали съответния жалбоподател да осъществява личен контакт с дежурния

прокурор, на когото се разяснява процедурата, която предстои, и правомощията на прокуратурата с оглед естеството на жалбата, които в немалко случаи са в компетенциите на други органи. Добра практика е и въведения механизъм за периодичен контрол на сроковете на неприключените досъдебни производства, както и на възложените предварителни проверки, чрез изпращане на писма до разследващите органи и полицаите, извършващи проверки, с които се напомня за предстоящото им изтичане и предприемане мерки за приключването им. Това неминуемо отнема технологично време в работата на прокурори и служители, но действа дисциплиниращо и дава добри резултати.

Сериозен проблем в началото на петгодишния ми мандат в края на 2010 г. като административен ръководител беше кадровият въпрос, доколкото при 6 прокурори по щат, в т.ч. и районния прокурор, след преместване на двама прокурори в РС – Димитровград, на изпълняващия тогава длъжността административен ръководител на РП – Димитровград в заместник окръжен прокурор на ОП – Хасково и ползване на отпуск поради бременност и отглеждане на малко дете от друг прокурор, то реално работещите прокурори в РП – Димитровград се оказаха едва двама – крайно недостатъчно за РП – Димитровград, което наложи командироването на колеги от други районни прокуратури за определен период в РП – Димитровград, и в края на 2010 г. при щат от 6 прокурори, реално работилите прокурори през годината, вкл. командированите, беше 3,1. След обявяване на конкурси свободните щатни бройки за прокурори бяха запълнени, като към момента всички щатове за прокурори в РП – Димитровград са заети. Но и през предходната и през настоящата година реално работелите прокурори са по-малко от прокурорите по щат тъй като прокурори от РП – Димитровград бяха командировани в други прокуратури от района, като и към момента прокурор от РП – Димитровград е командирован в ОП – Хасково. Реално работелите прокурори през 2014 г. е 4,87, при 5,67 през 2013 г., 4,8 през 2012 г., 4 през 2011 г. и 3,1 през 2010 г., а средната натовареност на прокурор в РП – Димитровград е била 1 171 при 981,7 през 2013 г. и 1 256,9 през 2012 г. Въпреки това през годините бяха положени усилия за спазването на законоустановените срокове за произнасяне и за недопускане на занижаване на качеството на прокурорската дейност.

Визията ми за развитие на РП – Димитровград, в случай, че ми бъде гласувано доверие и бъда избран отново за административен ръководител, е в два основни аспекта: запазване и подобряване на постигнатите добри практики, и въвеждане на нови такива, доколкото моят принцип е, че една личност и организация винаги могат да се развиват в по-добра насока независимо от състоянието в което се намират в момента. В този смисъл направленията и приоритетите в дейността на РП – Димитровград са:

- стриктно спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата – в момента съгласно системата за случайно разпределение “Law Choice”, а след въвеждането в експлоатация на Модула за случайно разпределение на УИС-2 в прокуратурата, съгласно утвърдените със Заповед №РД-02-41/14.10.2015 г. на Главен прокурор „Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България“.
- екипният принцип на работа и добро взаимодействие между прокуратурата и разследващите органи и структурите на МВР като по досъдебните производства и преписките наблюдаващите прокурори следва да работят в тясно взаимодействие и да поддържат непрекъснат контакт с разследващите органи и полицейските служители, извършващи предварителната проверка, с цел приключване на делата и проверките във възможно най-кратки срокове. С оглед на придобития от мен опит като следовател и прокурор считам, че доброто взаимодействие между наблюдаващия прокурор и разследващия орган ще доведе до по-лесното и бързо преодоляване на трудностите в досъдебното производство и качествено приключване на разследването. В тази връзка следва да продължи практиката по незабавно уведомяване от страна на прокуратурата на определения за наблюдаващ прокурор /при образуване на досъдебни производства и започване на проверки/, уведомяване за определения разследващ орган от страна на съответния орган по разследването /при образуване на досъдебни производства от прокуратурата/ или за определения полицейски служител /при възлагане на проверки/ от страна на МВР, каквато практика съществува в момента.
- екипният принцип на работа в дейността на прокуратурата като всички важни организационни решения се вземат след съвещание между колегите, като винаги съм се ръководил от принципа, че административният ръководител в една структура като прокуратурата е „пръв между равни“; оказване на техническа помощ при необходимост; обсъждане на казуси с фактическа и правна сложност на работни съвещания между прокурорите;
- подобряване на взаимодействието на прокуратурата с оперативните служби на МВР и ДАНС по водените от тях разработки, с оглед максимално използване капацитета на прокурора, който би дал насоки в поредността, начина и методите за извършване на действия, така че извършените действия да бъдат изцяло съобразени със закона, като се спазват и утвърдените от Главния прокурор на ПБ и Министъра на вътрешните работи „Правила за координация и взаимодействие между

Прокуратурата на ПБ и МВР по водени оперативни дела и преписки, извършване на проверки и провеждане на неотложни и първоначални действия по разследването“, и „Инструкция за взаимодействие между Прокуратурата на РБ и Държавната агенция „Национална сигурност“;

- подобряване на координацията и взаимодействието с другите правоохранителни, правоприлагащи и контролни органи /Данъчна администрация, Комисията за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните, органите за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност, Агенция „Митници“ и др./ чрез планирани срещи и набелязване на конкретни мерки, изискване на обратна информация относно постановените от тях актове по сигнали на прокуратурата;
- активно сътрудничество с МВР в областта на превантивната дейност и противодействие на престъпленията, специфични за района – предлагане за продажба на стоки, носещи защитени търговски марки, без съгласието на правопритежателите им, и търговия с акцизни стоки без бандерол, осъществявани на Димитровградския пазар, като следва да продължи практиката по извършване на периодични проверки в обекти за търговия;
- използване по ефективно капацитета на Следствения отдел при Окръжна прокуратура – гр. Хасково. В Следствения отдел работят висококвалифицирани колеги, като следва да им се възлагат разследвания не само когато са налице законовите основания за това по чл.194 ал.1 т.1-3 от НПК, а и по-широко използване на предвидената за това възможност по чл.194 ал.1 т.4 от НПК – възлагане от административния ръководител на окръжна прокуратура при наличие на фактическа и правна сложност, и обосновано предложение за това от страна на съответния наблюдаващ прокурор;
- засилване дейността по самосезиране на прокуратурата, при наличие на данни за извършено престъпление, намерило отзвук в медиите или други средства за масово осведомяване;
- постоянно подобряване на качеството на внасяните актове с цел намаляне на броя на върнатите дела и постановени оправдателни присъди. За целта следва да продължи практиката на работни срещи със съдиите за уеднаквяване на практиката по наказателни дела; провеждане на работни срещи с разследващите органи с цел анализ на пропуски при разследванията и недопускането им за в бъдеще; работни съвещания между прокурорите в РП – Димитровград за обсъждане на казуси с фактическа и правна сложност;
- мотивиране на прокурорите към непрекъснато повишаване на квалификацията им чрез участие по предвидени в програмата на НИП

текущи форми на обучение, както и организираните по линия на ПРБ, и запознаване от прокурорите, взели участие в обученията, на колегите им с наученото;

- специализирано обучение и на служителите, работещи с УИС, доколкото правилното и навременно въвеждане на данните в информационната система е предпоставка за правилна оценка на постигнатите резултати както от отделните прокурори, така и на прокуратурата като цяло, при извеждане на оперативни справки от базата данни;
- подобряване обслужването на гражданите, чрез непрекъснатата работа на служителите и използване на плаваща обедна почивка за служителите от деловодството и регистратурата, каквато е практиката и понастоящем в РП – Димитровград.
- популяризиране и разясняване работата на прокуратурата и активизиране на медийната политика; В тази насока следва да се вземе активно участие в Пилотната образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, на Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката, сред ученици с цел превенция и повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България, и в частност на прокуратурата.
- при осъществяване на финансово-счетоводната дейност, административния ръководител следва да упражнява по-строг контрол по изразходването на бюджетните средства и управление на наличното имущество; извършване на прецизен контрол по отношение на осъществяваните разходи, като приоритет се отдава на финансиране на най-неотложните разходи; спазване на финансовата дисциплина и недопускане на ангажименти, които финансово не са обезпечени; недопускане извършване на разходи, превишаващи утвърдения бюджет, каквато е практиката и до момента; целесъобразно изразходване на отпуснатите бюджетни средства;

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет,

Предлагам на Вашето внимание тези мои идеи за развитието на Районна прокуратура гр. Димитровград, като осъзнавам, че изложените идеи не могат да обхванат динамиката на работата в Районната прокуратура, както и че нямат претенция за изчерпателност и подлежат на актуализация и допълване в процеса на работа. В заключение искам да кажа, че ако ми гласувате необходимото доверие и сметете, че имам потенциал за втори път да се справя с високата отговорност да бъда административен ръководител на Районна прокуратура гр.

Димитровград, ще се постарая да оправдая това доверие и ще положа максимални усилия за усъвършенстване дейността на институцията и реализиране на поставените стратегически цели.

20.10.2015 г.  
Гр. Димитровград

С уважение:.....  
/Ат. Палхутев/