

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 57  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 19 ноември 2015 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

---

**18. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Димитър Иванов Думбанов** – и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Разлог, с ранг „съдия в АС“.

**18.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Димитър Иванов Думбанов** – и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Разлог, с ранг „съдия в АС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

  
М. Гуркова

МГ/

Единен формуляр за атестиране на съдия, прокурор и следовател,  
административен ръководител и заместник на адм. ръководител

Част I

КАДРОВА СПРАВКА

Гр.Разлог, 08.10.2014 год.

Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	Димитър Иванов Думбанов
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността "Право" № и дата, на която е издадена и от кой университет	№100042/04.10.1997г. "Югозападен университет "Неофит Рилски" - Благоевград
Удостоверение за правоспособност № и дата	№1551/04.12.1998г. на МП
Орган на съдебната власт	Районен съд - Разлог
Длъжност: (включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ)	Районен съдия Адм. ръководител
Юридически стаж: в органите на Съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт - извън органите на съдебната власт	15г. 6м. и 9 дни <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Районен съдия - 22.03.2000г-30.06.2010г.</li> <li>▪ Адм. ръководител - 01.07.2010-12.08.2014г</li> <li>▪ Районен прокурор - 29.03.99г-21.03.2000г.</li> </ul>
Допълнителни квалификации и специализации	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Участие в семинар на тема „Европейско право”, 2006г.</li> <li>▪ Участие на семинари по линия на ПИОР и ЦОМ.</li> <li>▪ Участие в семинар „Практическо приложение на новия НПК”, София, 2006г.</li> <li>▪ Участие в семинар „Превенция и противодействие на корупцията”, 2007г.</li> <li>▪ Обучение по новия ГПК, София, 2008г.</li> <li>▪ Участие в Оперативна програма "Административен капацитет", март 2008г., София.</li> <li>▪ Обучение по английски език.</li> </ul>

- Участие в семинар на тема „Изискуемостта на вземането като условие за издаване на заповед за незабавно изпълнение по чл.417ГПК”- 2011 г.
- Участие в семинар на тема”Несъстоятелност”-2011г.
- Участие в семинар на тема „Преклузия за допълнителни искания по новия ГПК”-2011г.
- Участие в семинар на тема”Търговски спорове”-2012г.
- Участие в семинар на тема”Обезпечителни мерки”-2012г.
- Участие в семинар на тема”Общи материалноправни въпроси-неустойка по търговски сделки, стопанска непоносимост”-2012г.
- Участие в семинар на тема „Съдебни производства по Закона за търговския регистър”-2012г.
- Участие в семинар на тема”Нищожност на сделките на основанията по чл.26,ал.1 и ал.2 от ЗЗД”-2012г.
- Обучение „Работа с медиите на административните ръководители”- 2012г. с издаден сертификат
- Участие в семинар на тема”Други видове недействителност на сделките.Особености при недействителност на едностранните сделки”-2012г.
- Участие в семинар на тема”Електронно доказателствени средства в гражданското право „ 2013год.
- Участие в семинар на тема”Престъпления извършени от длъжностни лица.Мерки за неотклонение”-2013г.
- Участие в семинар на тема „Тежест на доказване в ГПК”-2013г.
- Участие в семинар на тема”Електронен документ.Съдебни процедури при електронното

	<p>правосъдие”.-2013г.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Участие в семинар на тема”Проблеми при първоинстанционно производство по ГПК”.-2014г.</li> <li>▪ Участие в семинар на тема”Престъпления против интелектуалната собственост, авторското право и сродните права-специфики от материално-правна страна, техника на разследване и доказване”-2014г.</li> <li>▪ Участие в семинар на тема „Съдържание на мотивите по решенията на граждански дела-2014</li> </ul>
Придобиване статут на несменяемост /дата решение по закон/	Придобил статут на несменяемост по реда на чл.129 ЗСВ/отменен/ в редакцията /изм. ДВбр.74/2002г.
Повишаване на място в ранг и заплата Последен ранг - решение на ВСС	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Протокол №43/19.11.2003г., ВСС, Присъден ранг: ”съдия в ОС”</li> <li>▪ Протокол №38/01.10.2008г., ВСС, Присъден ранг: ”съдия в АС”</li> <li>▪ Периодична атест.Протокол №25 /01.07.2010г.</li> </ul>
Дата, място и резултати от предходната атестация	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 23.10.2003 г., ОС-Благоевград, Много добра</li> <li>▪ 23.06.2008г. ОС-Благоевград, Много добра – 92 т.</li> <li>▪ 04.06.2010г ОС-Благоевград, Много добра -93 точки</li> </ul>
Период на атестацията:	От 23.09.2010- 23.09.2014г.

Изготвил:

Гл.Специалист АО: *M. Крайнова*  
/М.Крайнова/

Адм.ръководител: *Димитър Думбанов*  
/Димитър Думбанов:

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД БЛАГОЕВГРАД
Административен ръководител	Катя Бельова
<p><i>Димитър Иванов Думбанов</i> е роден в гр. Банско, Благоевградска област. Завършил е Югозападния университет "Неофит Рилски", специалност "право" през 1997 година с много добър успех. След завършването си преминава задължителния юридически стаж за правоспособност в Окръжен съд-Благоевград. От 29.03.1999 година, съгласно Решение на Висшия съдебен съвет, Протокол № 12/24.03.1999 година е встъпил в длъжност "младши прокурор" при Районна прокуратура гр. Разлог. От 22.03.2000 г. с Решение по Протокол № 9/08.03.2000 г. на ВСС е преназначен за районен съдия в Районен съд гр. Разлог. Като районен съдия работи в продължение на 9 години и 10 месеца, след което с Решение на Висшия съдебен съвет, Протокол № 5/04.02.2010 година му са възложени функциите на изпълняващ длъжността председател на РС гр. Разлог. С Решение на ВСС по протокол № 25/01.07.2010 г. е назначен за председател на Районен съд гр. Разлог.</p> <p>Господин Димитър Думбанов има 15 години и 5 месеца юридически стаж, които са изцяло в съдебната система.</p> <p>В работата си като съдия в Районен съд Разлог е показал добри професионални и нравствени качества. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и служителите. Взимал е участие в различни семинари и курсове за квалификация. Разглежда предимно граждански дела. В професионалната си дейност демонстрира отлично познаване на нормативната уредба и съдебната практика, поради което и преобладаващата част от постановените от него съдебни актове са потвърдени от горестоящите инстанции. Господин Думбанов решава делата си след задълбочено проучване, изследване на съдебната практика и теоретични постановки.</p> <p>Съдия Думбанов е с високо чувство за отговорност и поддържа много добри отношения с колегите си.</p>	

Няма налагани дисциплинарни и други наказания.

Последната комплексна оценка за работата на господин Думбанов е положителна – “много добра”, съгласно Решение на ВСС, по Протокол № 25/01.07.2010 г.

*Председател на Окръжен съд*

*Катя Бельова*



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:*

Гр. дело № 20131240100612/2013 г.: Протокол/22.04.2014 г.;  
Гр. дело № 20131240100055/2013 г.: Решение № 724/21.02.2014 г.;  
Гр. дело № 20091240100723/2009 г.: Решение № 2915/18.06.2010 г.;  
Гр. дело № 20101240101896/2010 г.: Решение № 3132/18.07.2012 г.;  
Гр. дело № 20121240100386/2012 г.: Решение № 508/04.02.2013 г.;  
Гр. дело № 20131240100960/2013 г.: Определение № 2657/30.06.2014 г.

*Посетени съдебни заседания:*

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия на съдебни актове.

*Събеседвания:*

Проведено е събеседване по теми свързани с практически въпроси относно администрирането и разглеждането на делата в Районен съд гр. Разлог и натовареността на съдебния район. При събеседването се формираха впечатления за високи правни познания и стремеж за постигане на високи резултати от ръководения от него колектив.

*Достоверна писмена информация:*

Запознати с материалите по преписката за атестиране:  
ЕФ за атестиране – част I, II и IV;  
Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове, включително резултатите от инстанционния контрол;  
Становище на КПЕ към Окръжен съд гр. Благоевград;  
Акт за резултати от извършена планова проверка от ИВВС;  
Доклад от извършена проверка на организацията и дейността в РС – Разлог, наказателна колегия, извършена от комисия от съдии от ОС – Благоевград, определена съгласно Заповед № 173/15.04.2013 г. и Заповед № 320/02.07.2013 г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд гр. Благоевград;  
Доклад за извършена проверка на организацията и дейността на администрацията на Районен съд гр. Разлог на основание чл. 86, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, Заповед № 472/16.09.2013 г. и План за проверка на организацията и дейността на съдебната администрация в районните съдилища на Благоевградски съдебен район;  
Доклад за извършен одитен ангажимент за даване на Увереност ОАУ-1404 в Районен съд гр. Разлог.

**Част IV-а**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии – граждански, административни**

1. Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела					
Година	граждански	ч.гражд.	търговски	и.о.х.	администр.	ч.н.д.
2010						
от 23.9.2010	52	69	8	1	4	
2011	52	180	27		1	
2012	69	211	26	2	2	15
2013	75	187	28	3	6	20
2014	119	127	47	2	5	35
Отг. 01. до 23.9. 2014						

**Констатации:**

2. Спазване на сроковете						
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
	42	20	5	1		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2	Дела през периода на атестиране					
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации		
година						
<b>от 23.09.2010-31.12.2010</b>						
гр.д.	52	39				
ч.гр.д.	69	69				
търг.д.	8	5				
адм.д.	4	1				
ОБЩО за годината	133	114				
<b>От 01.01.2011-31.12.2011г.</b>						
гр.д.	52	95				
ч.гр.д.	180	185				
търг.д.	27	28				
адм.д.	1	5	1		Спрано до решаване на друго гражд.дело	
ОБЩО за годината	260	313	1			
<b>От 01.01.2012-31.12.2012г.</b>						
гр.д.	69	62	1		Делба реш. I фаза след което е обявявано	
ч.гр.д.	211	211				
търг.д.	26	28				



адм.д.	2	5			
ОБЩО за годината:	308	306	1		
<b>От 01.01.2013-31.12.2013</b>					
гр.д.	75	79	1	Делба – реш. I фаза, след което е обжалвано	
ч.гр.д.	187	187			
търг.д.	28	27			
адм.д.	6	7			
ОБЩО за годината:	296	300	1		
<b>От 01.01.2014 до 23.09.2014</b>					
гр.д.	119	84	1	Спряно до решаване на друго гражд. дело	
ч.гр.д.	127	127			
търг.д.	47	25			
адм.д.	5	2			
ОБЩО за годината:	298	238	1		
ОБЩО за периода на атестация	1295	1271	4		
<p><b>Констативни:</b> През 2011 г. адм.д.34/06г. е спряно до решаване на гр.д.948/06г.Гражданското дело решено и адм.348/06 възобновено и решено през 2013г.</p> <p>През 2012г.гр.723/09г делба решено първа фаза през 2010г.,след което е обжалвано,решено от по-горна инстанция, ВКС не допуска касация и върнато за решаване II фаза.На 27.06.2012г.спряно поради смърт на ответника.На 16.07.2012г. делото възобновено конституирани наследниците и през 2013г. решено втора фаза.</p> <p>През 2013г.гр.д.1891/2010г делба,решено първа фаза 16.06.2011г обжалвано пред по-горна инстанция и върнато с указания за допълване на решението по отношение на двама ответника.На 19.12.2012г. съдията докладчик допълва решението по допускане на делбата, и върнато на ОС.На 19.07.2013г. ВКС се произнася по допускане на делбата и дава нови указания.На 01.11.2013г. делото решено окончателно по допускане на делбата.След което през април 2014г.-решено и II фаза.</p> <p>През 2014г. гр.д. 59/12г. е правно основание чл.30 ал.1 ЗИП, във връзка с чл.537 ал.2 от ГПК е спряно до решаване на гр. 623/2012г.Същото е решено на 05.06.2013г. обжалвано и изпратено на ОС-Благоевград.При проверка на спрените дела,съдебния деловодител прави запитване в ОС, в отговор на което ни уведомяват,че делото е обжалвано и на 18.03.2014г. е изпратено на ВКС. Ето защо гр.д. 59/ 2012г. все още не е решено.</p> <p>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</p>					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година					
<b>2010 от 23.09.2010</b>					
гр.д.	39	38	1		
ч.гр.д.	69	69			
търг.д.	5	5			
адм.д.	1		1		
ОБЩО за годината:	114	112	2		
<b>2011</b>					
гр.д.	95	88	7		
ч.гр.д.	185	185			
търг.д.	28	28			
адм.д.	5	5			
ОБЩО за годината:	313	306	7		
<b>2012</b>					

гр.д.	62	58	4	
ч.гр.д.	211	211		
търг.д.	28	22	6	
адм.д.	5	5		
ОБЩО за годината:	306	296	10	
<b>2013</b>				
гр.д.	79	76	3	
ч.гр.д.	187	187		
търг.д.	28	26	2	
адм.д.	6	6		
ОБЩО за годината:	300	295	5	
<b>2014 до 23.09.2014г</b>				
гр.д.	84	82	2	
ч.гр.д.	127	127		
търг.д.	25	24	1	
адм.д.	2	1	1	
ОБЩО за годината:	238	234	4	
ОБЩО за периода на атестация	1271	1243	28	
<b>Констатации:</b> <i>От всички приключили през периода дела, 98% от съдебните актове са изготвени в месечен срок, а само 2 % в тримесечния срок. ! При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината !</i>				

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година										
<b>2010 от 23.09.2010г.</b>										
гр.д.	39		39	5	4		1			
ч.гр.д.	69		65	2	2					
търг.д.	5		5	1	1					
адм.д.	1		1							
ОБЩО за годината:	114		110	8	7		1			
<b>2011</b>										
гр.д.	95		95	48	29	1	17	1		9
ч.гр.д.	185		165	1	1					
търг.д.	28		28	4	3		1			
адм.д.	5		1	1			1			
ОБЩО за годината:	313		289	54	33	1	19	1		9
<b>2012</b>										
гр.д.	62		62	31	20		11			3
ч.гр.д.	211		199	2	1		1			
търг.д.	28		28	6	5		1			
адм.д.	5		5	1	1					
ОБЩО за годината:	306		294	40	27		13			3
<b>2013</b>										
гр.д.	79		79	25	21		4			7
ч.гр.д.	187		173	6	6					
търг.д.	27		27	6	4		2			

адм.д.	7		7	2	1		1		
ОБЩО за годината:	300		286	39	32		7		7
2014 до 23.09.2014г.									
гр.д.	84		84	19	12		5	2	1
ч.гр.д.	127		122						
гър.д.	25		25	6	4		2		
адм.д.	2		2	1				1	
ОБЩО за годината:	238		233	26	16		7	3	1
ОБЩО за периода на атестация	1271		1212	167	115	1	47	4	20

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

През атестирания период съдията има само едно отменено дело, изменени 47 дела, като основно причините за изменението на съдебния акт от по-горна инстанция са искания от страните за допълнителни експертизи и представяне на нови доказателства. Прекратени 4 дела, тъй като страните са постигнали съгласие пред въззивната инстанция.

През 2010 година – гр.д.1149/2006 г е отменено от ОС-Благоевград и причините за това са следните: Допуснати процесуални нарушения, свързани с изменение на иска и промяна на предмета на спора. Изменени съдебни актове, както следва:

- За 2010 год.

- гр.д.№1345/2005г. – Решението на първоинстанционния съд е изменено поради представени нови писмени доказателства пред Въззивната инстанция.

- За 2011год.

- адм.д.№62/2009г.- Решението на РРС е изменено поради направена различна оценка на събраните доказателства от Въззивната инстанция.

- гр.д.№1210/2004г.- Решението на първоинстанционния съд е изменено поради представени нови писмени доказателства пред Въззивната инстанция.

- гр.д.№85/2006г.- Решението на първоинстанционния съд е изменено поради представени нови писмени доказателства пред Въззивната инстанция.

- гр.д.№1169/2005г.- Решението на първоинстанционния съд е изменено поради представени нови писмени и гласни доказателства пред Въззивната инстанция.

- гр.д.№531/2010г. - Решението на първоинстанционния съд е изменено поради представени нови гласни доказателства пред Въззивната инстанция.

- гр.д.№995/2010г. - Решението на първоинстанционния съд е изменено поради представени нови писмени доказателства пред Въззивната инстанция.

- гр.д.№841/2005г.- Решението на първоинстанционния съд е изменено поради представени нови писмени доказателства пред Въззивната инстанция.

- гр.д.№115/2011г.- Решението на първоинстанционния съд е изменено поради представени нови писмени доказателства пред Въззивната инстанция.

- гр.д.№2009/2010г.- Решението на РРС е изменено поради направена различна оценка на събраните доказателства от Въззивната инстанция.

- гр.д.№168/2005г.- Решението на първоинстанционния съд е изменено поради представени нови писмени и гласни доказателства пред Въззивната инстанция.

- гр.д.№826/2010г. - Решението на РРС е изменено поради направена различна оценка на събраните доказателства от Въззивната инстанция.

- гр.д.№255/2009г. - Решението на РРС е изменено поради направена различна оценка на събраните доказателства от Въззивната инстанция.

- гр.д.№761/2008г.- Решението на РРС е изменено поради направена различна оценка на събраните доказателства от Въззивната инстанция.

- гр.д.№650/2008г.- Решението на РРС е изменено поради направена различна оценка на събраните доказателства от Въззивната инстанция.

- гр.д.№209/2010г.- Решението на РРС е изменено поради направена различна оценка на събраните доказателства от Въззивната инстанция.

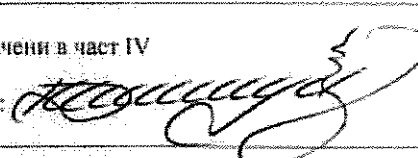
-гр.д.№1109/201г.- Решението на първоинстанционния съд е изменено поради представени нови писмени доказателства пред Въззивната инстанция.

- гр.д.№1415/200г.- Решението на първоинстанционния съд е изменено поради представени нови гласни доказателства пред Въззивната инстанция.

- гр.д.№1025/2006г.- Решението на първоинстанционния съд е изменено поради представени нови писмени и гласни доказателства пред Въззивната инстанция.



- гр.д.№903/2011г.- Решението на първоинстанционния съд е изменено поради представени нови писмени доказателства пред Въззивната инстанция.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV Атестираният съдия Димитър Думбанов запознат с данните посочени в част IV Подпис: 
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации: <i>/Всички отменени актове да се отменят с посочване на основанията за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатации:
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането Констатации:
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането Констатации:
8.	Спазване правилата за професионална етика Констатации:

*Констатации:*

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Съдебните актове са подробни, внасят яснота в правния спор и указват на страните обстоятелствата, които се нуждаят от доказване и разпределението на доказателствената тежест. Мотивите са ясни и разбираеми, изготвени в съответствие с материалните и процесуалните норми.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> ИВСС е извършил е планова проверка обхващаща всички граждански дела образувани в РС - Разлог за периода 01.01.2009 г. – 05.10.2010 г. В акта с резултати от извършване на същата, са направени положителни изводи за образуването и администрирането на делата, за постановяване на съдебните актове, както и за сроковете за разглеждане на делата. Направени са изводи за добре създадена организация от председателя на административната дейност в съда. Същия не съдържа негативни изводи и констатации за работата на съдия Думбанов. В изпълнение на Заповед № ПП-01-33/27.05.2015 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка в РС – Разлог. Обхватът на проверката включва дейността на съда по образуването, движението и приключването на гражданските дела за периода 01.01.2013 г. – 31.05.2015 г. В резултат от извършената проверка са направени изводи за добре създадена организация на административната дейност на РС – Разлог, което се дължи на положените усилия от административния ръководител – председател на съда и останалите съдии. Гражданските дела, включително делата, образувани по реда на бързото производство, са администрирани своевременно. Разпореденията на съдиите – докладчици по редовността на исковата молба, както и разпореденията по чл. 131 от ГПК са пълни и изчерпателни. Същото се отнася и за определенията по чл. 140 и чл. 312 от ГПК. Актовете са ясни, точни и подробни. Делата се решават предимно в едно или две заседания, рядко са провеждани повече. На осн. чл. 58, ал. 2 от ЗСВ са отправени препоръки към председателя на съда за създаване организация за правилното и точно водене на Регистъра на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК, както и в бъдеще да продължи да упражнява постоянен контрол върху дейността на служба „Деловодство“ за подобряване работата на служителите в него. Към съдиите от РС – Разлог са отправени препоръки за спазване разпоредбите на чл. 15, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗДт и сроковете по чл. 235, ал. 5 и чл. 316 от ГПК. Отправена е и препоръка за свикване на общо събрание, на което да бъде анализирана и обобщена практиката на съда по насрочване на делата по общия исков ред и тези, разглеждани по реда на бързото производство, както и практиката при обезпечително производство – по отношение определянето на начален момент, от който започва да тече срока за предявяване на бъдещ иск.
7(a)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Не е поощряван по реда на ЗСВ.
7(б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> За периода на атестиране на магистрата не са налагани наказания.
8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> В КПЕ при Окръжен съд Благоевград не са постъпвали сигнали за нарушения от страна на съдия Думбанов на правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. С поведението си във и извън съдебната зала атестираният показва, че спазва принципите на справедливостта, безпристрастието и върховенството на закона. При изпълнение на служебните си задължения демонстрира усърдие и постоянство, задълбочено познаване на нормативната база, способности и умения за точното прилагане на законите, както и чувство за справедливост.

9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i>          Действителната средна натовареност към дела за разглеждане на РС Разлог спрямо действителната средна натовареност на районните съдилища в страната за периода 2010 – 2013 г.:</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>РС Разлог</td> <td>РС в страната</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">41,07</td> <td style="text-align: center;">42,93</td> </tr> </table> <p>Към свършени дела:</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>РС Разлог</td> <td>РС в страната</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">35,79</td> <td style="text-align: center;">38,17</td> </tr> </table> <p>За първото полугодие на 2014 г. средната действителна натовареност към дела за разглеждане:</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>РС Разлог</td> <td>РС в страната</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">40,97</td> <td style="text-align: center;">54,91</td> </tr> </table> <p>Към свършени дела:</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>РС Разлог</td> <td>РС в страната</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">31,47</td> <td style="text-align: center;">41,77</td> </tr> </table> <p>Считано от 07.02.2011 г. в качеството на административен ръководител – председател на РС – Разлог със Заповед № 27/04.04.2011 г. на съдия Думбанов е определена натовареност от 80% при разпределение на всички видове дела разглеждани в гражданско отделение.</p>	РС Разлог	РС в страната	41,07	42,93	РС Разлог	РС в страната	35,79	38,17	РС Разлог	РС в страната	40,97	54,91	РС Разлог	РС в страната	31,47	41,77
РС Разлог	РС в страната																
41,07	42,93																
РС Разлог	РС в страната																
35,79	38,17																
РС Разлог	РС в страната																
40,97	54,91																
РС Разлог	РС в страната																
31,47	41,77																



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД - РАЗЛОГ

п.к. 2760 Разлог, ул. "Иларион Македонски" №23, тел. Председател: 0747/80180, тел./факс Адм. Секретар: 0747/80181, Е-МАИЛ: [cs.razlog@abv.bg](mailto:cs.razlog@abv.bg)

**ЗАПОВЕД**

№ 27

гр. Разлог, 04. 02. 2011 год.

На основание чл. 80, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗСВ, чл. 9, ал. 1 от ЗСВ и чл. 48, ал. 1 от Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, издаден от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ, бр. 66 от 18.08.2009 г., предвид ангажираността на Председателя на съда с административни функции, включително и с осъществяване на техническата дейност по определяне на съдията-докладчик по образуваните в съда граждански дела посредством прилагане на принципа на случаен избор, чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им

**РАЗПОРЕЖДАМ:**

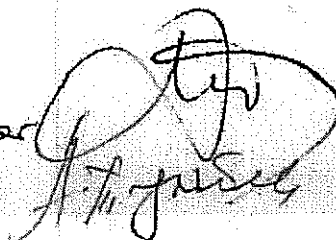
Да се определи по-нисък процент натовареност от останалите съдии в обособеното в Районен съд – Разлог гражданско отделение на Административния ръководител – Председател на съда, а именно в размер на 80 %, считано от 07. 02. 2011 год.

ВЪЗЛАГАМ изпълнението на заповедта на изпълняващият длъжността „Административния секретар“ при Районен съд – Разлог, Маргарита Христова Крайнова и изпълняващият длъжността „Системен администратор с деловодни функции“ при Районен съд – Разлог, инж. Антон Тумбеа.

Административен ръководител – Председател:

  
Димитър Думбанов

Получил копие от  
Заповед:





	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
<b>От 23.09.2010 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	849	924	899	21	7	7
Натовареност на отделението	390	420	625	12	4	4
Натовареност на атестиращия магистрат	134	162	114	3		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

<b>2011 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	3171	3634	3246	83	7	7
Натовареност на отделението	2273	2544	2316	48	4	4
Натовареност на атестиращия магистрат	260	353	313	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

<b>2012 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	2424	2812	2419	72	7	7
Натовареност на отделението	1562	1790	1595	48	4	4
Натовареност на атестиращия магистрат	325	365	323	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

<b>2013 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	2292	2685	2322	74	7	7
Натовареност на отделението	1416	1611	1440	48	4	4
Натовареност на атестиращия магистрат	318	360	322	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

<b>2014 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	1497	1846	1447	52	7	6
Натовареност на отделението	907	1066	824	25	4	3
Натовареност на атестиращия магистрат	335	403	275	9		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i>  Съдия Думбанов разглежда разпределените му делата в кратки срокове. От данните в Част IV ЕФА е видно, че стриктно спазва процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. За периода на атестиране са постъпили 1295 бр. дела, от които 1271 свършени, което показва добра ефективност на правораздаване. От всички приключили през периода дела 98% от съдебните актове са изготвени в едномесечен срок, останалите 2% са изготвени в срок до три месеца.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i>  Съдия Думбанов демонстрира познаване на нормативната уредба и съдебната практика. Умее да извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства. Резултатите от институционния контрол за периода на атестиране са следните: от общо 1271 постановените акта, подлежащи на обжалване са 1212, обжалвани 167, от тях потвърдени 115, изцяло отменени 1, изменени 47, прекратени 4 и 20 недопуснати до касационно обжалване. В процентно отношение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- спрямо постановените с.а.: 95% подлежат на обжалване, 13% са обжалвани, 9% са потвърдени, 0,08% изцяло отменени, 4% изменени, 0,31% прекратени и 2% не са допуснати до касационно обжалване;</li> <li>- спрямо подлежащите на обжалване с.а.: 14% са обжалвани, 9% са потвърдени, 0,08% изцяло отменени, 4% са изменени, 0,33% прекратени и 2% не са допуснати до касационно обжалване;</li> <li>- спрямо обжалваните с.а.: 69% са потвърдени, 1% са изцяло отменени, 28% изменени, 2% прекратени и 12% недопуснати до касационно обжалване.</li> </ul>

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

<b>Констатации</b>	
<i>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Делата се разглеждат в съответствие с предписаните от закона срокове, не се отлагат безпричинно, което се дължи на доброто проучване на книгата при постъпването им в съда. Умее целенасочено да разпределя и оптимално да организира работата си.
<i>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдебните заседания провежда обективно и безпристрастно, в съответствие с процесуалноправните изисквания. Протоколите от съдебните заседания отразяват извършените в залата действия.

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	<b>Констатации</b>
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Думбанов полага усилия за подобряване работата и организация на ръководения от него съд. В качеството си на административен ръководител – председател е утвърдил Стратегически план за дейността на Районен съд гр. Разлог за периода 2011 г. – 2015 г. Планът отразява визията, нуждите и целите в развитието на съда. Някои от основните положения и стратегически цели съдържащи се в плана са: оптимизиране управлението на съда за постигане на ефективност, експедитивност, навременност, устойчивост и прозрачност на правораздавателния процес; подобряване на административната дейност в съда; поддържане и повишаване на квалификацията на съдиите и съдебните служители; повишаване на общественото доверие в работата на Районен съд гр. Разлог. Периодичният контрол по изпълнението на Стратегията се осъществява персонално от административния ръководител. В съда действат вътрешни правила за разпределение на делата, за изпращане на съобщения и призовки по гр. дела на E-mail, за публикуване на съдебните актове, за работа с вещи лица и др., които спомагат за оптималното разпределение на задълженията и координация между съдиите и служителите в съда.</p> <p>Съдия Думбанов се отнася с внимание и разбиране към проблемите на колегите си и служителите, без да позволява това да влияе на дейността на съда.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Взетите управленски решения са законосъобразни и справедливи, с цел постигане високи резултати от ръководения съд. Подхожда отговорно и професионално при организиране дейността на Районен съд гр. Разлог. Своевременно решава възникналите в процеса на работа въпроси и проблеми.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираният магистрат спазва стриктно нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. С поведението си във и извън съдебната зала показва, че спазва принципите на справедливостта, безпристрастието и върховенство на закона. Действа предпазливо в отношенията си с медиите и отстоява своята независимост, като се въздържа от всякакви неоправдани коментари. Същевременно съблюдава правото на обществото да бъде информирано и с готовност предоставя необходимата и допустима информация.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Поддържа коректни взаимоотношения с представителите на други държавни органи. Във взаимоотношенията си с колеги и съдебни служители, със страните по делата и с гражданите, съдия Думбанов е вежлив, толерантен и почтен.</p>

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19 т.	Съдия Думбанов притежава добра теоретична и практическа подготовка. За периода на атестиране е разгледал 367 бр. граждански дела, 774 бр. частни граждански дела, 136 бр. търговски, 8 бр. наказателни дела от общ характер, 18 бр. административни дела и 70 бр. частни наказателни дела. За периода постановените актове са 1271, 1212 са подлежащи на обжалване, 167 са обжалвани, 115 потвърдени, 1 изцяло отменен съдебен акт, 47 са изменени, 4 прекратени и 20 не са допуснати до касационно обжалване. Спрямо постановените с.а.: 95% подлежат на обжалване, 13% са обжалвани, 9% са потвърдени, 0,08% изцяло отменени, 4% изменени, 0,31% прекратени и 2% не са допуснати до касационно обжалване. Спрямо подлежащите на обжалване с.а.: 14% са обжалвани, 9% са потвърдени, 0,08% изцяло отменени, 4% са изменени, 0,33% прекратени и 2% не са допуснати до касационно обжалване. Спрямо обжалваните с.а.: 69% са потвърдени, 1% са изцяло отменени, 28% изменени, 2% прекратени и 12% недопуснати до касационно обжалване.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19 т.	Постановените актове са систематизирани и мотивирани, съдържат относими изводи. От предоставените данни е видно, че съдия Думбанов извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства. За периода на атестиране са изменени актовете по 47 броя дела. Част от причините за изменението на съдебния акт в инстанционния контрол са искания от страните за допълнителни експертизи и представяне на нови доказателства. При определяне оценката по този критерий са взети предвид количествените показатели за брой отменени и изменени актове в Част IV.

3	Умение за оптимална организация на работата	18 т.	<p>От предоставените данни в ч. IV, т. 2.2. може да се направи извод за добра ефективност на правораздаване. Постъпилите дела за периода са 1295, а свършените 1271, състава работи с ефективност 98%. 4 броя дела са останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото, същите са спирани по предвидените в чл. 229, ал. 1 от ГПК причини.</p> <p>Съдия Думбанов е изготвил 1271 съдебни акта, 98% (1243 бр. с.а.) е постановил в законоустановения едномесечен срок, 2% (28 бр. с.а.) са постановени в срок до три месеца.</p> <p>Районен съд гр. Разлог работи с по-ниска средна натовареност в сравнение с останалите районни съдилища в страната.</p> <p>Считано от 07.02.2011 г. в качеството на административен ръководител – председател на РС – Разлог със Заповед № 27/04.04.2011 г. на съдия Думбанов е определена натовареност от 80% при разпределение на всички видове дела, разглеждани в гражданско отделение.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	19 т.	<p>Видно от становището на комисията по професионална етика при Окръжен съд гр. Благоевград, съдия Думбанов с поведението си показва, че спазва принципите на справедливостта, безпристрастието и върховенството на закона. Поддържа добри взаимоотношения с колегите си и служителите в съда има коректно и етично отношение към тях, проявява готовност за сътрудничество и толерантност. Проявява се като принципен и честен човек с висок морал и поведение, което съответства на изискванията за професионална етика.</p> <p>При извършените проверки от ИВСС на дейността на РС – Разлог са направени изводи за създадена добра организация на административната дейност от административния ръководител – председател на съда. Отправените препоръки са за точно водене на Регистъра на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК, както и постоянен контрол върху дейността на служба „Деловодство“. Към съдиите от РС – Разлог са отправени препоръки за спазване разпоредбите на чл. 15, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗДт и сроковете по чл. 235, ал. 5 и чл. 316 от ГПК. Отправена е препоръка за свикване на общо събрание, на което да бъде анализирана и обобщена практиката на съда по насрочване на делата по общия исков ред и тези, разглеждани по реда на бързото производство, както и практиката при обезпечително производство – по отношение определянето на начален момент, от който започва да тече срока за предявяване на бъдещ иск.</p>

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Делата се разглеждат в съответствие с предписаните от закона срокове, не се отлагат безпричинно, което се дължи на доброто проучване на книгата при постъпването им в съда. Умее целенасочено да разпределя и оптимално да организира работата си.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Съдебните заседания провежда обективно и безпристрастно, в съответствие с процесуалноправните изисквания. Протоколите от съдебните заседания отразяват извършените в залата действия.

## Част X

### Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	<p>Съдия Думбанов полага усилия за подобряване работата и организация на ръководения от него съд. В качеството си на административен ръководител – председател е утвърдил Стратегически план за дейността на Районен съд гр. Разлог за периода 2011 г. – 2015 г. Планът отразява визията, нуждите и целите в развитието на съда. Някои от основните положения и стратегически цели съдържащи се в плана са: оптимизиране управлението на съда за постигане на ефективност, експедитивност, навременност, устойчивост и прозрачност на правораздавателния процес; подобряване на административната дейност в съда; поддържане и повишаване на квалификацията на съдиите и съдебните служители; повишаване на общественото доверие в работата на Районен съд гр. Разлог. Периодичният контрол по изпълнението на Стратегията се осъществява персонално от административния ръководител. В съда действат вътрешни правила за разпределение на делата, за изпращане на съобщения и призовки по гр. дела на E-mail, за публикуване на съдебните актове, за работа с вещи лица и др., които спомагат за оптималното разпределение на задълженията и координация между съдиите и служителите в съда.</p> <p>Съдия Думбанов се отнася с внимание и разбиране към проблемите на колегите си и служителите, без да позволява това да влияе на дейността на съда.</p>
2.Способност за вземане на решения	15 т.	<p>Взетите управленски решения са законосъобразни и справедливи, с цел постигане високи резултати от ръководения съд. Подхожда отговорно и професионално при организиране дейността на Районен съд гр. Разлог. Своевременно решава възникналите в процеса на работа въпроси и проблеми.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10 т.	<p>Атестиращият магистрат спазва стриктно нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. С поведението си във и извън съдебната зала показва, че спазва принципите на справедливостта, безпристрастието и върховенство на закона. Действа предпазливо в отношенията си с медиите и отстоява своята независимост, като се въздържа от всякакви</p>



		неоправдани коментари. Същевременно съблюдава правото на обществото да бъде информирано и с готовност предоставя необходимата и допустима информация.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10 т.	Поддържа коректни взаимоотношения с представителите на други държавни органи. Във взаимоотношенията си с колеги и съдебни служители, със страните по делата и с гражданите, съдия Думбанов е вежлив, толерантен и почтен.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Милка Йгова.....

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Йгова.....

2. Румен Боев.....

3. Светла Петкова.....

4. Магдалена Лазарова.....

5. Камен Иванов.....

6. Галя Георгиева.....

7. Михаил Кожарев.....

8. Даниела Костова.....

9. Елка Атанасова.....

10. Ясен Тодоров.....

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи  
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 145 (сто четиридесет и пет) точки на **Димитър Иванов Думбанов** – и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Разлог, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №53/20.10.2015 г., т. А-3

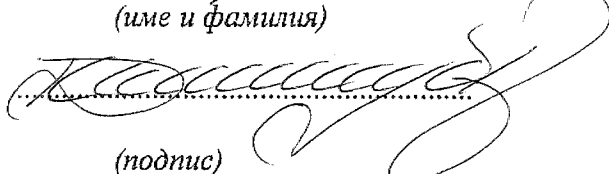
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

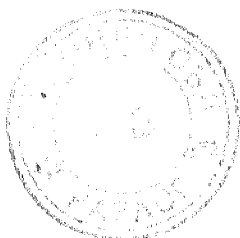
МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

26.10.2015г.....  
(дата)

Димитър Думбанов  
(име и фамилия)

  
(подпис)



## **СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД –БЛАГОЕВГРАД**

**ОТНОСНО:** *Периодично атестиране на  
ДИМИТЪР ИВАНОВ ДУМБАНОВ –  
Административен ръководител-Председател на Районен  
съд –Разлог*

Днес, 30.09.2014г , състав на Комисията по професионална етика при Окръжен съд –Благоевград :

Председател : Петър Пандев

Членове : Атанас Маскръчки  
Иво Харамлийски

проведе заседание във връзка с писмо изх.№ 11-07-1477/14 от 29.08.2014г на Председателя на Комисията по предложенията и атестирането при ВСС, относно открита процедура за периодично атестиране на съдия ДИМИТЪР ИВАНОВ ДУМБАНОВ.

Комисията взе предвид следното :

ДИМИТЪР ИВАНОВ ДУМБАНОВ е започнал кариерата си в органите на съдебната власт като Районен прокурор в Районна прокуратура-Разлог на 29.03.1999г. По късно, с решение на ВСС същия е назначен на длъжността „съдия“ в Районен съд –Разлог, която е заемал в периода 22.03.2000-30.06.2010г. С единодушно прието решение на ВСС, обективизирано в протокол 25/01.07.2010г същия е назначен на длъжността „Административен ръководител – Председател“ на Районен съд –Разлог, на която длъжност е и към настоящия момент.

Съдия ДУМБАНОВ последователно е повишаван в ранг , като с решение на ВСС от 01.10.2008г е повишен в ранг „Съдия в АС“

естество. Действа предпазливо в отношенията си с медиите и отстоява своята независимост, като се въздържа от всякакви неоправдани коментари по дела, както и от коментари относно свои колеги или страни по дела. Същевременно съблюдава правото на обществото да бъде информирано и е готов да предостави необходимата и допустима информация относно делата, които разглежда.

В качеството си на административен ръководител на Районен съд –Разлог съдия ДУМБАНОВ полага изключителни усилия за подобряване работата и организацията на съда и повишаване качеството на дейността на този орган на съдебната власт. Отнася се с изключително внимание и разбиране към проблемите на колеги и служители, без да позволява това да влияе на дейността на съда.

Предвид изложеното състава на Комисията по професионална етика при Окръжен съд –Благоевград изразява становище пред Комисията по предложенията и атестирането на ВСС ,че съдия ДИМИТЪР ИВАНОВ ДУМБАНОВ със своето цялостно лично и професионално поведение допринася за повишаване доверието към институцията, в която работи . В този смисъл КПЕ при Окръжен съд –Благоевград е на становище, че съдия ДУМБАНОВ притежава изискуемите за магистратската длъжност и за административния пост ,който заема, професионални и нравствени качества.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

  
/ПЕТЪР ПАНДЕВ /

ЧЛЕНОВЕ :

  
/АТАНАС МАСКРЪЧКИ /

  
/ИВО ХАРАМЛИЙСКИ/