

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА

ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Гр. СОФИЯ

ИЗГОТВИЛ: полковник Емил Димитров Ангелов – военен прокурор във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

ОТНОСНО: участие в конкурс за избор на административен ръководител-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – гр. София.

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ – чл. 194б, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на вниманието Ви изготвената от мен концепция за стратегическо управление на Военно-окръжна прокуратура – гр. София в качеството си на кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура-гр. София.

В концепцията си съм изложил личната си мотивация за заемането на длъжността, за която се кандидатирам, опитал съм се да анализирам и да дам оценка на състоянието на Военно-окръжна прокуратура – гр. София към момента, на нейните успехи и съществуващи проблеми и въз основа на това съм посочил своите виждания за по-нататъшното ѝ развитие в професионален план.

І. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

През 1994 г. завърших Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. След придобиването на правоспособност, на 01.11.1994 г. бях назначен на длъжност „военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив. За времето от 01.09.1999 г. до 31.05.2001 г. бях прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, а от 01.06.2001 г. продължих работа във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, първоначално като заместник на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – гр. Пловдив, а след това и като административен ръководител на същата прокуратура до 11.06.2014 г.

Дългогодишната ми дейност в Прокуратурата на РБ, на различни длъжности ми дава увереност, че съм добре запознат не само с естеството на прокурорската работа, но и с тази на следователите и на разследващите полицейски органи.

В досегашната си дейност винаги съм се стремял да проявявам професионализъм в работата си, уважение към личността и труда на своите колеги, да отстоявам своите позиции, но и да се вслушвам и анализирам различни от моите мнения, особено що се касае до организационно-професионалния аспект на работата ми. Опитвал съм се с личния си пример да доказвам правотата на вижданията си, да понасям отговорности за неправилно взети решения и никога да не се оправдавам с грешките на свои колеги. Колкото съм комуникативен и диалогичен, толкова съм и безкомпромисен що се касае до груби нарушения в професионалната дейност и етика.

На фона на отправените послания за реформа в съдебната система и реално предстоящата такава, намерението ми да се кандидатирам за длъжността „Административен ръководител-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура- гр. София се явява едно предизвикателство за мен, което ме мотивира не само от факта, че компетентността на Военно-окръжна прокуратура – София обхваща разследвания по най-обществено значимите производства в отбранителния сектор - делата са с най-голяма правна и фактическа сложност, както и разследването на дела за извършени престъпления от български военнослужещи в чужбина, в сравнение с останалите две военно-окръжни прокуратури в гр. Пловдив и в гр. Сливен, но и със силното ми желание, чрез моя и на колегите си труд да докажа необходимостта от съществуването и развитието на Военно-окръжна прокуратура – София, като водещо и работещо звено в системата на съдебната власт.

Традиционно във военните прокуратури, ръководителите, освен с чисто административно – организационна дейност са наблюдавали и досъдебни производства, решавали са преписки и са участвали в съдебни заседания. По – интензивната индивидуална натовареност за времето през което изтече мандатът ми като административен ръководител /от 12.06.2014 г. до настоящия момент/, ми даде възможност и от друг ъгъл да погледна, анализирам и разбера редица проблеми, съществуващи в системата на военното правораздаване, касаещи професионалната подготовка и дейност на разследващите органи, взаимодействието между разследващите органи и наблюдаващите прокурори.

В тази насока ще се спра по подробно в раздела от концепцията ми, в който съм очертал достиженията и проблемите на ВОП – София. Тези проблеми са свързани най-вече с преписките, които се отменят поради непълнота на проверките, делата, които се връщат за допълнително разследване, или по които се постановяват оправдателни присъди.

Именно, посочените по-горе обстоятелства ме мотивираха, в случай че ми гласувате доверие и ме изберете на длъжността, за която се кандидатирам, да положа максимално усилия, не да анализирам следствието- върнатите дела и оправдателните присъди, а в максимална степен да огранича причините водещи до връщането на делата и постановяването на оправдателни присъди, разбира се, с активното съдействие от страна на колегите си.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ.

Статутът на военните прокуратури е конституционно установен.

Правното положение на военните прокурори и военните следователи е уредено в Закона за съдебната власт /ЗСВ/. В случая особеното е това, че съгласно чл. 165, ал.5 от ЗСВ назначените като военни следователи, прокурори и съдии се приемат на военна служба и им се присвоява офицерско звание. Затова в чл. 262 от Закона за отбраната и въоръжените сили /ЗОВС/ са уредени правомощията на административните ръководители, които действат в условията на обвързана компетентност по приемането и освобождаването на следователите и прокурорите от военна служба, както и правата и задълженията на военните магистрати във връзка с изпълнението им на военната служба.

Съгласно чл. 136, ал.5 от ЗСВ военните прокурори и следователи при изпълнение на длъжността си са независими от военните органи. Това означава, че военните прокуратури не са ведомствени, а са неразделна част от Прокуратурата на РБ, респективно от съдебната власт на РБ.

Компетентността на военните прокуратури е „с оглед субекта на престъплението” и следва подсъдността на военните съдилища, уредена в чл. 396 от НПК. Делата за всички престъпления от НК извършени от лицата, изрично посочени в тази разпоредба се разглеждат като първа инстанция от окръжните военни съдилища.

От 2005 г. до края на 2008 г. законодателят на два пъти ограничава компетентността на военните прокуратури, като първоначално бяха извадени държавните служители от главните дирекции ”Охрана” и „Изпълнение на наказанията” при Министерството на правосъдието, а впоследствие и държавните служители на МВР и ДАНС от правомощията на военните магистрати да провеждат разследвания срещу тях. Това от своя страна доведе до намаляването на натовареността на всички военно-окръжни прокуратури в страната и съвсем естествено се стигна до решение на ВСС по протокол № 6/06.02.2014 г., с което се постанови закриването на военните съдилища и военните прокуратури в гр. Плевен и гр. Варна. На мястото на ВОП-Плевен бяха създадени военно-следствени участъци в гр. Плевен и в гр. Велико Търново, които преминаха към ВОП-София.

1. Военно-окръжна прокуратура – София.

Седалището на Военно-окръжна прокуратура – София се намира в гр. София, ул. „Позитано” № 24А, като се ползва и част от сградата находяща се на ул. „Майор Векилски” №4, използвана за складове и архив.

ВСУ – Плевен се намира на адрес гр. Плевен, бул. „Генерал Владимир Вазов“ № 25, като се използва част от сграда № 8 във военен район 1163- МО – седем помещения на II етаж. Сградата се нуждае от ремонт.

ВСУ – Велико Търново се намира на адрес гр. Велико Търново, ул. „Цар Тодор Светослав“ № 1, на втори етаж от сграда, предоставена от областния управител на област Велико Търново.

По щат ВОП-София се състои от 25 магистрати, от които:

-1 Административен ръководител-военно-окръжен прокурор;

-2 Заместници на административния ръководител- заместник-военно-окръжни прокурори;

-9 прокурори, от които 2 свободни щата, като заетите прокурорски бройки са 7, но следва да се има предвид че двама от прокурорите към момента са отстранени от длъжност поради водени срещу тях дела. Реално работещите прокурори към момента са пет

-13 военни следователи;

-47 съдебни служители, от които 3 щата – съдебен секретар са свободни, като реално заетите бройки за съдебни служители са 44.

Във ВСУ – Плевен по щат има един прокурор, един следовател, 2 ма съдебни деловодители и 1 шофьор призовкар.

Във ВСУ – Велико Търново по щат има 1 военен следовател, 2 ма съдебни деловодители и 1 шофьор призовкар. Няма щат за прокурор.

ВОП – София ведно с двата си участъка е осигурена със служебни автомобили. Работните места са обезпечени със съответното техническо оборудване и канцеларски материали.

Материално-техническата база и финансовата осигуреност на ВОП – София са условията за нормалното функциониране на прокуратурата.

Не смея да твърдя, че задълбочено познавам личните и професионални качества на прокурорите, следователите и служителите от ВОП – София. Имам непосредствени впечатления от работата на повечето колеги, предвид провежданите традиционно съвместни семинари, обучения, анализите на Военно – апелативна прокуратура, преписките и делата, които са ни били изпращани по компетентност. Личният състав на военните прокуратури от страната не е голям и ние с колегите се познаваме добре по между си.

Твърдя обаче, че познавам същността на прокурорската и следователската дейност на военното правораздаване и принципите на административната дейност на военните прокуратури.

Богатият ми административен опит ми дава увереността, че, познавайки същността и насоката на работата, в процеса на нейната реализация, човек си изгражда най-вярна представа за професионалните и личните качества на служителите от колектива и за евентуалните действия, които следва да бъдат предприети за подобряване на микроклимата в този колектив.

Териториалната компетентност на ВОП – София се разпростира на териториите на 12 административните области: София-град, София-област, Перник, Кюстендил, Благоевград, Видин, Монтана, Враца, Плевен, Ловеч, Велико Търново и Габрово.

В района на ВОП-София са разположени множество военни формирования, освободени войскови райони, Министерство на отбраната, Щаб на отбраната, структури на подчинение на министъра на отбраната, сред които служба „Военна информация“, служба „Военна полиция“, Комендантство-МО, ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, Институт по отбраната, Военно-медицинска академия, Военна академия „Г.С.Раковски“, Национален военно-исторически музей и други структури създадени със закон или с акт на Министерския съвет, както и Национална служба за охрана при Президента на Република България, и Национална разузнавателна служба.

Към тях е необходимо да бъдат прибавени и тези военни формирования, за които до 01.04.2014 г. разследванията са се провеждали от закритата Военно-окръжна прокуратура – Плевен.

С оглед на гореизложеното, следва да се има предвид че компетентността на ВОП – София обхваща разследвания по най-обществено-значимите производства в отбранителния сектор и делата с най-голяма правна и фактическа сложност. Наред с това ВОП – София разследва и дела за извършени престъпления в чужбина от наши военнослужещи, участващи в задгранични мисии.

1.2 Организация на работа във Военно-окръжна прокуратура – София.

Дейността на Военно-окръжна прокуратура – София се основава на Конституцията на Република България, Наказателно-процесуалния кодекс, Закона за съдебната власт, Закона за отбраната и въоръжените сили, актове на Висшия съдебен съвет, указания на Главния прокурор и на ВКП.

Във ВОП – София, в административно-организационен аспект административния ръководител се подпомага от двама заместници. На тях е било възложено със заповед на ръководителя на прокуратурата осъществяването на контрол за спазване сроковете на провежданите разследвания и изготвянето на мотивирани искания от разследващите органи и наблюдаващите прокурори, както и контрол по отношение спазване срокове за мерките за процесуална принуда по досъдебните производства.

Във връзка с контрола и срочността на решаването на преписките и делата със заповед на административния ръководител е било възложено на съдебни служители изготвянето на ежемесечни справки за изтичащите през седмицата срокове по неприключили преписки и досъдебни производства.

Постъпващите материали във ВОП-София подлежащи на разпределение се обособяват в 3 /три/ групи:

- следствен надзор;
- наказателно-съдебен надзор;
- преписки и дела, относими към участието на български военни контингенти в мисии зад граница.

Съобразно утвърдената от ВСС специфична структура на ВОП - София, разпределението на преписките и делата, както между прокурорите, така и между следователите, се извършва по 3 териториално обособени групи:

Първа група - ВОП - София за извършени престъпления от лица, подсъдни на Военен съд - София на територията на областите: София-град, София област, Кюстендил, Перник и Благоевград.

Втора група - ВСУ - Велико Търново - за извършени престъпления от лица, подсъдни на Военен съд - София на територията на областите: Габрово, Велико Търново и Ловеч.

Трета група - ВСУ - Плевен - за извършени престъпления от лица, подсъдни на Военен съд - София, на територията на областите: Плевен, Враца, Монтана и Видин, като процентното съотношение е 100 %. / с изключение на един прокурор, които е на 50 %, съгласно заповед №125/27.03.2015 г. на административния ръководител на ВОП-София/.

На всички прокурори, включително на административния ръководител и двамата му заместници, преписките и досъдебните производства от всички категории, се разпределят в процентно съотношение 100 %, с изключение на един прокурор, който в периода е провеждал и провежда разследвания от особена фактическа и правна сложност, на основание горепосочената заповед.

По отношение на разпределението на преписките и делата с предмет „организирана престъпна дейност”, „корупционни престъпления” и „изпиране на пари” към настоящия момент се извършва при 100% натовареност на всички прокурори, с изключение на един прокурор.

Данните от системата за електронно разпределение се архивират от системния администратор веднъж седмично. В края на всеки месец, пълния архив е изпращан във ВоАП и ВКП. Преценката към коя група принадлежи дадена преписка е извършвана от административния ръководител, а в негово отсъствие - от заместник на административния ръководител.

Със заповед № ЛС-6185/12.09.2007 г. на Главния прокурор на РБ е въведен програмния продукт „Law Choice” и е започнало прилагането на принципа на „случайното разпределение“ по електронен път на образуваните в прокуратурата преписки и дела.

Преписките и делата са разпределяни при първоначално им постъпване, съобразно поредността на завеждането им. Повторно разпределение на същите се е извършвало, когато се е налагала замяна на наблюдаващ прокурор или на водещ разследването следовател, поради продължително отсъствие/временна нетрудоспособност, командироване или отстраняване от длъжност/, отвод или самоотвод.

Деловодната работа е съобразена с изискванията на Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ и Правилника за администрацията на ПРБ.

Въведени са следните дневници, книги и регистри: входящ дневник, изходящ дневник, дневник за административни преписки, за веществени доказателства, дневник за специален надзор, дневник за сроковете, входящ и изходящ дневник за дела и преписки с молби за правна помощ и европейска заповед за арест, книга за изпълнение на присъдите, регистри за върнатите дела, оправдателните присъди, задържани лица, с неприключени наказателни производства, за постъпленията в архива, за заявленията за достъп до обществена информация, за дисциплинарните производства и предприетите по чл. 327 от ЗСВ мерки срещу магистрати от ВОП – София, настолна книга за паркетни дела – опис на наблюдателните производства, спомагателен дневник за ДП, книга за работата на разследващия по ДП, книга по НСН. Въведени са и допълнителни книги, необходими за нормалното функциониране на прокуратурата-книга за раздаване на доклада, разносна, за външна поща, касова, инвентарна и др. Общо във ВОП-София се водят 46 дневници, книги и регистри.

Поддържат се информационни електронни регистри.

В регистратурата за класифицирана информация има създадени регистри, определени в номенклатурен списък, съгласно чл. 74 от Правилника за приложение на закона за защита на класифицираната информация/ППЗЗКИ/.

1.2.1 Натовареност и обем работа

При един сравнителен анализ на натовареността на прокурорите от Военно-окръжна прокуратура – гр. София за първото шестмесечие на 2014 година и първото шестмесечие на 2015 година се установява следното:

За първото шестмесечие на 2014 г. са били наблюдавани 618 преписки, от които са били решени 523, а за първото шестмесечие на 2015 г. са били наблюдавани 1 621 преписки, от които решени са били 1 530.

През първото полугодие на 2014 г. наблюдаваните преписки от самосезиране са били 93 броя, като никоя една от тях не е била

приключена с образуване на досъдебно производство. За същия период във ВОП-София по материали на ДАНС са били наблюдавани 6 преписки, 2, от които са били решени, като са били образувани досъдебни производства.

През първото полугодие на 2015 г. наблюдаваните преписки от самосезиране са били 727 броя, като 4 от тях са приключили с образуване на досъдебно производство. За същия период във ВОП-София по материали на ДАНС са били наблюдавани 2 преписки, като никоя една от тях не е била приключена с образуване на досъдебно производство /ДП/.

По отношение на досъдебните производства за първото шестмесечие на 2014 г. са били наблюдавани 151 броя, от които: 57 са били новообразувани. Решените ДП са били 78, от които 18 са били внесени в съда /с ОА – 11, предложение по чл. 375 НПК – 4 и споразумение – 3/ и 42 – прекратени.

За първото полугодие на 2015 г. данните са следните: наблюдавани са били 185 ДП, от които: 85 са били новообразувани. Решените ДП са били 80, от които 24 са били внесени в съда /с ОА – 14, предложение по чл. 375 НПК – 10 и споразумение – 0/ и 43 – прекратени.

Следва да се има предвид, че годината не е приключила и броя на внесените за 2015 г. дела в съда е с тенденция да се увеличи.

За първото шестмесечие на 2014 г. прокурорите от ВОП-София са участвали в 116 съдебни заседания по 39 дела, а за първото шестмесечие на 2015 г. са участвали в 96 съдебни заседания по 33 дела. Подадените протести за първото шестмесечие на 2014 г. са били общо 8, от които 1 – уважен, 5 неуважени и 2 неразгледани. За същия период на 2015 г. са били подадени 10 протеста, от които уважени – 0, неуважени – 2, неразгледани – 8.

За първото полугодие на 2014 г. са били осъдени и санкционирани 13 лица с влязъл в сила съдебен акт, оправдани – 9 лица. За същия период на 2015 г. са били осъдени и санкционирани 9 лица с влязъл в сила съдебен акт, оправдани – 1 лице.

За първо шестмесечие на 2014 г. на ВОП-София са били върнати 9 досъдебни производства. **Причини за връщането на делата:**

- допуснати от разследващия орган във фазата на разследването съществени нарушения, които прокурора внесъл акта не е забелязал и не е отстранил;

- поради процесуални нарушения на прокурора при изготвянето на обвинителния акт.

За същия период на 2015 г. са били върнати 7 досъдебни производства. **Причини за връщането на делата:**

- констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, като преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика, относно изискванията за съдържанието на обвинителния акт, предявява необосновани изисквания, основава се на прекален формализъм

или по друга причина и трудно би могло да се предвиди дори и при прецизна работа на прокурора;

- констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт;

- липса на основание за внасянето на дело по чл. 78а от НК;

- неодоброено споразумение поради несъгласие на съда с квалификацията на деянието.

За първото шестмесечие на 2014 г. във ВОР-София има постановени 5 оправдателни присъди срещу 9 лица и 2 оправдателни решения срещу 2 лица. **Причини за оправдателните присъди и решения:**

- различно тълкуване на доказателствата по делото от различни съдебни състави на ВКС;

- неправилна оценка на наблюдаващия прокурор на доказателствения материал по делото;

- промяна на фактическата обстановка следствие събиране на нови доказателства.

През същия период на 2015 г. има 1 оправдателна присъда срещу 1 лице.

Причини за оправдателната присъда: пропуски, грешки и пасивност при събирането на доказателствата в хода на досъдебното производство.

III. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ.

1. Военно-окръжна прокуратура – София, със своята стройна организация и дейност, основана на закона и вътрешното убеждение на военните магистрати, е доказала във времето своя авторитет, като активно работещо звено на правораздавателната ни система.

1.1. Достигания в досегашната дейност на Военно-окръжна прокуратура – София.

- проверките по преписките и разследванията по делата в голямата си част се провеждат в максимално бързи срокове, което говори за професионализъм и добро взаимодействие между военните прокурори и военните следователи;

- досъдебните производства приключват в законоустановените срокове, а когато се налага искане удължаване на срока на разследванията то обикновено се дължи на голям брой материали, които следва да се проучат, множество доказателства, които следва да се приобщат по реда на НПК към конкретното дело, забавяне на заключения на експерти,

- прокурорските актове се изготвят в законоустановените срокове и са стилистично и професионално издържани;

- работи се приоритетно и ритмично по дела с правна и фактическа сложност, като разследването по тях протича в разумни срокове, със стремеж за събиране на всички възможни доказателства по съответният ред;

- законосъобразно се спират и при наличие на съответните основания своевременно се възобновяват спрените досъдебни производства.

- Във ВОП – София работят прокурори и следователи с дългогодишен стаж и добър професионален опит, като наред с това са високоотговорни и дисциплинирани, което е изключително положителен момент при извършване на неотложни действия по разследването и други процесуални действия.

Във връзка с гореизложеното искам да отбележа, че според мен, всеки един следващ ръководител на ВОП – София следва не само да запази постигнатите добри резултати и практики в дейността на прокуратурата, но и да се стреми с всички сили да ги надгражда.

1.2. Проблеми в досегашната дейност на Военно-окръжна прокуратура – София.

Наред с успехите и добрите резултати във ВОП – София, като всяка една структурна единица в системата на Прокуратурата на РБ си има своите проблеми.

1.2.1 От началото на 2009 г. до началото на 2015 г. се забелязва един сериозен спад в дейността на ВОП – София, който може да се обясни със следните причини: извеждане на държавните служители от главните дирекции „Охрана” и „Изпълнение на наказанията” при Министерството на отбраната, МВР и ДАНС от подсъдността на военните съдилища, оптимизирането /съкращаването/ на състава на БА, текучество на оперативни работници и разследващи военни полицаи в служба „Военна полиция” – София, респективно в РС „Военна полиция” - София, от една страна, намаляване броя на военните прокурори и следователи, в резултат на оптимизацията на личния състав извършена в края на 2011 г. и извършеното реструктуриране на военните прокуратури и съдилища в началото на м. април 2014 г., а от друга, увеличаване района на компетентност на ВОП – София. Всички тези промени водеха на моменти до деквалификация и дори до демотивация на личния състав.

Видно обаче от резултатите за първото шестмесечие на 2015 г. е налице тенденция към трайно увеличаване на натовареността на ВОП – София. Анализът на ВКП за първото шестмесечие на 2015 г., основан на „Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател“, приети от ВСС с решение по протокол № 60 от 1.12.2014 г., сочи, че СВОП е най – натоварената окръжна прокуратура в страната.

Считам, че това е в резултат на извършената оптимизация на военно – правораздавателните органи, когато с решение № 6/06.02.2014 г. на ВСС,

броят им бе сведен до три окръжни съдилища и три военно – окръжни прокуратури, но най – вече - на обстоятелството, че след това реструктуриране, ВСС не предприе действия към закриване на други военно – съдебни звена и на колегите бе дадена възможност спокойно да разгърнат професионалния си потенциал, в зависимост от спецификите на новоучредените райони на компетентност.

Независимо, обаче, че обема на работа, а оттам и натовареността на ВОП – София се увеличава, съществува един съществен проблем, характерен, по мое мнение и за останалите две военно-окръжни прокуратури:

В отбранителния сектор, органите, които са оправомощени да разкриват престъпления и да подават данни на военните прокуратури са служба „Военна полиция“/с регионалните си подразделения/ и ДАНС.

Служба „Военна полиция“ съгласно устройствения си закон и ЗОВС е структура, пряко подчинена на министъра на отбраната – обстоятелство, което според мен до голяма степен затруднява взаимодействието им с прокурорите. Няма да е пресилено, ако заявя, че има значителен брой, случаи по които, при наличие на данни за престъпление, прокуратурата не е била уведомявана, а сама се е натъквала на тях и то след самосезиране.

Получава се така, че на практика военните прокурори и следователи в своята работа са сами. Те или получават в ограничен обем помощ от ДАНС и Служба „Военна полиция“, в голяма част от случаите крайно недостатъчна, или въобще не получават такава /в тази насока са достатъчно красноречиви данните за постъпилите сигнали от ДАНС: през първото шестмесечие на 2014 г. във ВОП – София са били 6 сигнала - образувани 2 досъдебни производства, а през първото шестмесечие на 2015 г. са постъпили 2 сигнали и не са били образувани досъдебни производства. От годишния доклад за 2014 г. на ВОП – София е видно, че от ДАНС за цялата 2014 г. са постъпили 10 сигнала, от РС“Военна полиция“ София и Плевен-438 сигнала, а от самосезиране във ВОП – София са били образувани 1101 преписки. И независимо че по Конституция прокуратурата разследва, а не разкрива престъпления, Военно –окръжна прокуратура - София е принудена да предприема всички допустими от закона действия по разкриване на престъпления, за да може в максимална степен да упражнява правомощията си, стремежки се да доведе максимален брой разследвания до успешен край.

Тук е мястото да се отчете факта, че работещите в отбранителния сектор, в голямата си част са интелигентни и високообразовани хора. Това говори, че престъпността в тази сфера е скрита, насочена към такива „интелигентни“ престъпления, като подкупи, сключване на неизгодни сделки, длъжностни присвоявания, умишлена безстопанственост и т.н.

На тази латентна престъпност следва да се противопоставят адекватни мерки за разкриването ѝ. В тази връзка е необходимо да се активизира

дейността на оперативните служби, с увеличаване на коефициентът им на полезно действие. Оперативните работници следва да бъдат в непрекъсната връзка с разследващите органи и наблюдаващите прокурори от започване на проверката до внасянето на съответното досъдебно производство в съда, като през цялото време на дейността си да използват пълния инструментариум на НПК за доказване на съответното престъпление.

Необходимо е не само в сферата на пожеланията, но и на практика усилията на ДАНС, служба "Военна полиция" и разследващите органи да бъдат обединени в едно монолитно единство, под ръководството на наблюдаващия прокурор, а при необходимост и под надзора на прокурори от горестоящите прокуратури. По този начин не само рязко ще се подобри качеството и ефективността на дейността на ВОП – София, но и ще се избегне тази стихийност в обема и натовареността на работата ѝ, както и ще се отговори по един безапелационен начин на очакванията на обществото за ефективност и резултатност в дейността на съдебната система, в частност в системата на военното правораздаване.

В случай че ми гласувате доверие и ме изберете на длъжността „Административен ръководител-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – София, мога да Ви уверя, че от първия ден на встъпването ми ще започна да организирам и провеждам такива срещи с ръководството на ДАНС /има предвид тези служители, които работят по престъпления от компетентността на ВОП – София/, РС „Военна полиция“ – София и Плевен, като ще изисквам и конкретни резултати от тях, естествено с пълната подкрепа и съдействие на ВОП – София.

Засилването на взаимодействието с тези служби е още по – наложително към настоящия момент, с оглед усложнената международна обстановка и рисковете, които крие всеки един компромис, свързан с боеспособността на Българската армия, основен страж на народа и националната сигурност.

1.2.2 На следващо място проблемен е въпроса за върнатите дела и оправдателни присъди. Работата на прокурора е комплексна дейност. Той е длъжен да ръководи и контролира цялата фаза на досъдебното производство, да разпорежда проверки, да решава преписки, да участва в съдебни заседания, да дава дежурства и т.н. Казвам това, с увереността, че нито един прокурор не е застрахован от грешки и неудачи в своята дейност. При сега съществуващите правила на наказателното производство, визиращи в НПК, винаги ще има и върнати дела и оправдателни присъди. Въпросът е как да се направи така, че техния брой да е минимален в сравнение с внесените дела в съда и постановените осъдителни присъди.

В началото на своята концепция, говорейки за личната ми мотивация, в т.3 посочих, че работата ми на редови военен прокурор, след

като съм бил административен ръководител ми е позволила от друг ъгъл да погледна, анализирам и разбера редица проблеми съществуващи в системата на военното правораздаване, касаещи професионалната подготовка и дейност на разследващите органи, взаимодействието между разследващите органи и наблюдаващите прокурори. Още в началото обаче искам да подчертая, че това, което очертавам като проблем в дейността на ВОП – София, в пълна сила важи и за останалите две военно-окръжни прокуратури, естествено по мое мнение.

Тук е момента да изложа съображения, които обясняват защо се стига до върнати дела и оправдателни присъди, а именно :

Ако приемем, че при възлагане на преписка, съответният прокурор не изследва задълбочено първоначалните данни и възложи проверка или образувано досъдебно производство на разследващ орган с формални и абстрактни указания, изясняването на самият предмет на проверката или разследването, изначално ще бъде затруднено.

В такива случаи, много често проверяващите органи ограничават действията си единствено до изпълнение на първоначално дадените прокурорски указания, без да положат усилия да подкрепят с данни или с доказателствена база разглеждания казус.

При такива случаи всеки краен акт на прокурора, ще бъде необоснован, защото установените фактически положения няма да бъдат подкрепяни от данните по преписката или доказателствата по делото.

От тук следва голямата вероятност, при процесуална атака срещу постановленията, същите да бъдат отменени, а това от своя страна влече негативни последици, като връщане на дела, постановяване на оправдателни присъди, неоправдано забавяне на разследването, което по закон следва да бъде проведено в разумен срок

Решаването на този проблем го виждам в следните аспекти:

- Активно участие на първоинстанционния прокурор още по време на извършване на проверките при събиране на данни за евентуално извършено престъпление от общ характер, без пасивно да изчаква резултатите от проверяващия орган, комуто ги е възложил:

- Ангажиране на ресурса от военни следователи, на които да се възлагат проверки за тежки престъпления, особено, при наличие на данни, че в тях участват офицери или лица, заемащи отговорно служебно положение в йерархията на Министерство на отбраната;

- Образуване на досъдебни производства само при наличието на данни, които са „достатъчно“ по смисъла на чл. 211 от НПК, от които може да се направи основателно предположение, че деянието е осъществено;

- Перманентен контрол на наблюдаващия прокурор над разследващия орган по време на разследването и даване на писмени указания, не само в

случаите, когато делото му се докладва по закон /в случаите на чл. 219, ал. НПК – преди повдигане на обвинение и на чл.226, ал.1 НПК – преди предявяване на разследването/;

- Въвеждане на екипен принцип на работа по дела, взети на специален надзор и такива, засягащи особено значими обществени интереси, като се предвиди възможност да се възлагат на повече от един наблюдаващ прокурор и да се търсят варианти, важните решения да не бъдат вземани след еднолична преценка;

- Тясно взаимодействие с регионалните служби „Военна полиция“ – София и Плевен по възложените им разследвания и използване в максимална степен на оперативния им ресурс и информация, която може да доведе до основни насоки при проверките и по време на разследванията.

При привеждане в действие на горепосочените мерки, определено ще се подобри качеството на работата и допусканите пороци в процесуалната дейност, водещи най – често до отмяна на прокурорски актове, връщане на дела и постановяване на оправдателни присъди, ще бъдат сведени до минимум.

В случай, че ми гласувате доверие и ме назначите за административен ръководител на ВОП – София, процесът на изпълнение на горепосочените мерки, бих могъл да го регулирам, без да навлизам в правомощията и оперативната самостоятелност на наблюдаващия прокурор и разследващия орган, чрез сроковете за продължаване на разследването.

Предвид гореизложеното, намирам за задължително, да бъдат упражнени изцяло правомощията на административния ръководител, регламентирани в Закона за съдебната власт, за привличане към дисциплинарна отговорност на всеки магистрат, допуснал виновно неизпълнение на процесуалните си задължения и правомощия.

1.2.3 Ще продължи да бъде проблемен въпроса досежно ВСУ-Плевен и ВСУ – Велико Търново, имайки предвид отдалечеността им от гр. София по отношение на затрудненията възникващи с исканията за извършване на неотложни действия по разследването-претърсване, изземване, обиск, както и за разпити пред съдия на свидетели и обвиняеми. Липсата на щат за прокурор във Велико Търново, където се намира Националният военен университет и други подразделения на МО, определено ще затрудни воденето на проверки и досъдебни производства, наблюдавани от военен прокурор с месторабота – град София.

Този въпрос би могъл да се разреши с отпускането на щат за прокурор във ВСУ – Велико Търново и назначаване на такъв.

Наред с това, тук е мястото да отбележа, че след изтичане на мандатите на административните ръководители на ВоАП и но ВОП – Сливен, от вакантния щат за прокурори в СВОП бяха взети две щатни

бройки за редови прокурор, които бяха предоставени на горепосочените прокуратури, за да бъдат заети от бившите им ръководители. Предвид изтичащият мандат на административния ръководител на СВОП, най – вероятно, той ще заеме една от останалите вакантни две щатни бройки за прокурор в столичната военна прокуратура. При това положение, с оглед увеличението на натовареността в СВОП, оставащата щатна бройка е крайно недостатъчна за пълноценното функциониране на първоинстанционното звено. Предвид ограничената компетентност на военните следователи, на СВОП са й нужни повече прокурори. Затова, ако заслужа доверието Ви и бъде избран, ще се постарая да изготвя предложение до Вас и да поискам, ако е възможно, по щата на ВОП – София да бъдат върнати поне бройките, които бяха предоставени на други военни прокуратури. Ако това се случи ще се даде възможност на изявени военни следователи да участват в конкурс за прокурори и ако го спечелят, ще освободят щатни бройки, които от своя страна могат да бъдат предоставени на други органи на съдебната власт, съобразно степента им на натовареност.

1.2.4 Определено негативно влияние ще окаже върху дейността на ВОП – София тежестта на оперативни работници и военни разследващи полицаи в РС „Военна полиция” – София.

IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ.

В случай че ми бъде гласувано доверие и бъде избран за административен ръководител ще положа активни усилия за постигане на следните цели за развитието на ВОП – София:

- пълно кадрово обезпечаване на прокурорския състав на прокуратурата;

- повишаване квалификацията на военните прокурори, следователи и военните разследващи полицаи, чрез ежемесечни провеждания на обучения с актуална практическа насоченост, свързани с конкретни слабости, пропуски, недостатъци в работата им, присъствието на военните следователи и военните разследващи полицаи в съдебни заседания по дела, които те не са разследвали;

- повишаване квалификацията на съдебните служители, чрез включване в обучителни мероприятия, съобразени с конкретните нужди, поддържане на висок стандарт за обслужване на гражданите и спазване на етичните правила;

- стриктно спазване на случайното разпределение на преписките и делата и своевременно изпълнение на разпорежданията на горестоящите прокуратури свързани с непосредствената дейност на ВОП – София;

- приоритетна работа по противодействие на корупционните престъпления и ОПГ чрез стриктно спазване и изпълнение на заповеди № 518/28.02.2014 г. и № ЛС 728/18.03.2014 г. на Главния прокурор на РБ, за създаване на условия за разследване и решаване на делата в разумни срокове, ритмично и при осигуряване на необходимата методическа помощ и пряк контрол от страна на горестоящата прокуратура;

- Активна работа и по делата с предмет: престъпления във връзка с провеждане на обществени поръчки за модернизиране и материално осигуряване на Българската армия; престъпления свързани с изпълнението на военната служба; престъпления извършени от български военнослужещи в задгранични мисии в чужбина, престъпления свързани със съхранението и разходването на имущество, както и на финансови средства във военните формирования.

- подобряване качеството и сročността на разследване, чрез ефективното използване на електронните регистри за осъществяване на контрол от страна на административния ръководител;

- свеждане до минимум на върнатите дела и оправдателните присъди, чрез подобряване на взаимодействието между разследващ орган-наблюдаващ прокурор, засилването на контрола от страна на наблюдаващия прокурор върху разследващите органи и реалното му участие изразяващо се в извършване на отделни действия по разследването и перманентно даване на указания в хода на разследването;

- повишаване качеството на прокурорските актове, чрез засилен контрол от страна на административния ръководител, съобразно правомощията му, а при виновно неизпълнение на процесуалните и служебните си задължения, следва не само да бъде обърнато внимание на съответния прокурор, но и да се ангажира дисциплинарната му отговорност;

- осигуряване на ритмична натовареност на ВОП – София, чрез подобряване на взаимодействието между ДАНС, Служба „Военна полиция” – ВОП – София;

- възлагане на определени проверки на военните следователи, особено, когато са налице данни за деяния от фактическа и правна сложност или за престъпления, извършени от офицери;

- Предоставяне на възможност за навлизане на млади магистрати в управленската дейност на прокуратурата.

- поддържане на постоянен и коректен контакт с медиите, при стриктно спазване на следствената тайна.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Уверявам Ви, че ако получа Вашето доверие и бъда избран за административен ръководител-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София ще вложа цялото си старание, професионален опит и отговорност, за да реализирам идеите, изложени в настоящата концепция.

С УВАЖЕНИЕ:

/полк.Емил Ангелов/

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping loops and strokes, positioned to the right of the typed name.