

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 55
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **27 ноември 2014 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

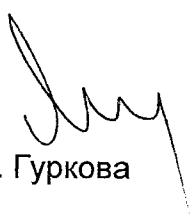
РЕШИ:

39. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Ивайло Володиев Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница.

39.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка** от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Ивайло Володиев Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

ВМОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-03-8813	10-10-2014

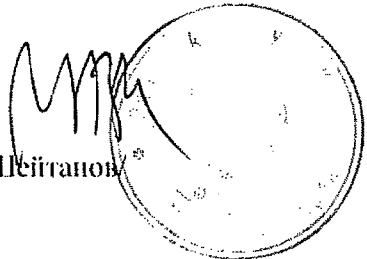
ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

**Част I
Кадрова справка**


Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Ивайло Володиев Илиев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № 108047 от 27.10.2007 г., издадена от ЮЗУ „Неофит Рилски“, гр. Благоевград
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	Удостоверение за придобита юридическа правоспособност №704 от 16.07.2008 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Дупница
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор
Юридически стаж:	9 години, 10 месеца и 8 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	От 02.11.2010 г. – Младши прокурор в РП Кюстендил до 01.11.2013 г. От 01.11.2013г. – Прокурор в РП Дупница
- извън органите на съдебната власт	От 01.11.2004 г. до 31.03.2009 г. – Дознател в ОД на МВР Кюстендил От 01.04.2009 г. до 02.11.2010 г. – Главен разследващ полицай в ОД на МВР Кюстендил
Допълнителни квалификации и специализации	Специализирани курсове по: „Специализирани техники за борба с организираната престъпност и корупцията“; „Разследване на документи престъпления“; „Ролята на МВР за реализиране правата на пострадалите“; „Българо-норвежки отговор на трафика на хора“; „Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право“; „Процесуалните нарушения в наказателното производство“; Bulgarian Young Leaders Program “Junior Justice“; Professional Training Program“; Forensic seminar Bucharest, 2013; „Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления“; „Мерки за процесуална принуда“; „Гаранция за справедлив процес в наказателно-правното производство“; „Международна правна помощ и международно

	<p>сътрудничество по наказателни дела“;</p> <p>„Престъпления, свързани с класифицираната информация“;</p> <p>„Защита правото на живот. Гаранции за защита срещу нечовешко и унижително отнасяне – чл. 2 и чл. 3 от ЕКПЧ“;</p> <p>„Обучение на магистрати и съдебни служители по приложение на ЗЗКИ, ЗСРС и ЗЕС“;</p> <p>„Семейно право и права на човека“;</p> <p>„Престъпления против данъчната система – чл. 255 – 257 от НК. Специфика на доказване, особености на съдебно-счетоводните експертизи“;</p> <p>Specialization course on “Policies and instruments to fight international drug trafficking”</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Не
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Не
Дата, място и резултати от предходната атестация	Няма
Период на атестацията:	09.09.2010 г. – 09.09.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Кюстендил
Административен ръководител	Владимир Шейтанов
<p>Становище: Г-н Ивайло Илиев е</p> <p>Завършил е висшето си образование в Юридическия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“ гр.Благоевград през 2007 год.. Диплома № 108047 от 27.10.2007 г.</p> <p>Положил е практико-теоретически изпит за успешно завършен стаж и му е издадено Удостоверение за придобита юридическа правоспособност №704 от 16.07.2008 г.</p> <p>С протокол № 35/30.09.2010 г. е назначен на длъжност „младши прокурор в РП-Кюстендил, считано от 02.11.2010 год. до 01.11.2013 г., след което е назначен като прокурор в РП Дунница от 01.11.2013 г.</p> <p>Има общ юридически стаж 9 години, 10 месеца и 8 дни</p> <p>Г-н Илиев има необходимата правна подготовка и професионален опит. Има придобити редица допълнителни квалификации и специализации у нас и в чужбина. Изпълнява в срок служебните си задължения. Прокурорските му актове са обосновани и законосъобразни.</p> <p>Притежава добри умения за работа в екип.</p> <p>Г-н Илиев изпълнява поставените му задачи, указания и разпоредения от административния ръководител и от горестоящи прокурори.</p> <p>Поведението му сред колегите и обществото отговарят на етичните изисквания.</p> <p>Няма налагани дисциплинарни наказания.</p> <p style="text-align: right;">АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ: РАЙОНЕН ПРОКУРОР: /Вл.Шейтанов/</p> 	

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Дупница
Административен ръководител – Районен прокурор	Даниела Гюрова
<p>Становище:</p> <p>Прокурор Ивайло Илиев встъпва в длъжност прокурор в РП Дупница на 01.11.2013 година. На 05.05.2011 година приключва шест месечно първоначално обучение по чл.258 от ЗСВ в Национален институт по правосъдие град София с отлична обща оценка. От 02.11.2010г. до 31.10.2013г. работи като младши прокурор в РП Кюстендил.</p> <p>Атестираният магистрат има много добри теоретични познания в областта на наказателното право и процес, познава и прилага утвърдената съдебната практика. Полага усилия за повишаване на професионалната си подготовка. Преминал е обучения в различни форми от обучителни мероприятия, организирани от Национален институт по правосъдие град София. Командирован е за участие в обучения в САЩ, Румъния, както и дългосрочен стаж в Евроджъст по Обменна програма 2014 на Европейската мрежа за съдебно обучение в гр.Хага, Кралство Нидерландия.</p> <p>Възлагана му е била работа по разнообразни по характер и сложност преписки и дела. В процеса на решаването им е обективен и безпристрастен. Актовете му са обосновани, законосъобразни и мотивирани, постановени в сроковете, визирани в НПК.</p> <p>Активно взаимодейства с разследващите органи, умее да планира и структурира действията в досъдебното производство, дава конкретни указания.</p> <p>В периода на атестацията, прокурор Илиев е работил в „Надзора за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите“. Включен е в специализирана група за работа по преписки и дела, образувани за престъпления против финансовата система на ЕС.</p> <p>Прокурор Илиев изпълнява отговорно служебните си задължения. Поддържа добри отношения с колеги и съдебни служители, ползва се от тяхното уважение.</p> <p>Атестираният магистрат Ивайло Илиев притежава високи професионални, организационни и нравствени качества, необходими за работа като прокурор.</p>	
Подпис:	 Административен ръководител – Районен прокурор

Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
 достоверна писмена информация**

Проверени дела: ОА- вх.№2496/2013; БП-146/2013; ПД-234/2013; по описа на РП Дупница, ДП-1021/2013 по описа на РУ на МВР Дупница; вх. №995/2014; ДП-562/2014; ПД-134; РП Д-ца; ДП-443/2014; Споразумения Вх.№2442/2013, БП-139/2013, ДП-999/2013; вх.№395/2014, ДП-224/2014; Вх.№815/2014, ДП -490-/2014, СП-102; Прекратени вх.№2416/2013, БП-33/2014; Вх.№599, ДП-346/2014. Спрени вх.№131/2014; вх.№1325/2014; ДП-69/2014; вх.№2514/2013, ДП-1252/2013; Откази вх.№2395/2013; вх.№596/2014; вх.№1504/2014: Предложения по чл. 78а от НК; вх.№668/2014; ДП-48/2014 МВР гр.Рила.

Посетени съдебни заседания:

Събеседвания:

Не е проведено събеседване.

Достоверна писмена информация: Аtestираният прокурор Илиев с решение на ВСС от 15.05.2014год. е командирован от 31.08.2014год. до 30.11.2014год. за участие в дългосрочен стаж в Евроджъст по Обменна програма 2014 на Европейската мрежа за съдебно обучение. За времето от 01.09.2014год. до 09.09.2014год./в периода за аtestиране/ на Илиев са възложени за работа 10 казуса, по които същия има 19 произнасяния. Посочените казуси се отнасят към осъществяване на международно правно сътрудничество/изпълнение на молби за правна помощ и ЕЗА/ между Р България и Р Италия, Р Австрия, Кралство Великобритания, Република Румъния, Кралство Испания и Кралство Швеция.

Част IV
Б – 1. Прокурори
РП – гр.Дупница

1 Брой и вид на преписките и делата:											
Наказателни			Административни				Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност		
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
342	53	9	-	5		6	1	63			
1.1.Общ брой възложени преписки: 479											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата: 164											
Годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производствата	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2013	1	1	-	8	30	-	2	6	-	-	-
2014	14	9	1	35	16	41	6	26	-	-	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-0											

Констатации:

2 Спазване на сроковете							
2.1 Сроковете за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	479	479	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	
	-		-			-	

Констатации: Всички преписки са решени в законовия срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това								
3.1. Актове по преписки								
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна			
2013	-	-	-	-				
2014	2	1	1	-	Пр. вх. № 249/2014 – отменен отказ от ОП Кюстендил на основание чл. 46, ал. 3, чл. 199, чл. 213 от НПК, поради непълно изяснена фактическа обстановка, разпоредено е образуване на досъдебно производство.			
3.2. Актове по наказателни производства								
годи на	общ брой проверени актове по реда на	потвърдени	изцяло отмене	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за	подадени протести	влезли в сила

	инстанционния и съдебен контрол		ни			доразследване	уваже ни	неуваже ни	оправдате лни присъди
2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2014	1	-	1	-	ДП вх. № 1498/2014 отменено постановл ение за спиране от РС Дупница, като е приел, че не са налице основания та за спиране по чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК, тъй като свидетелс ката може да бъде разпитана по делегация.	-	-	-	-

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане;
- основанията за неуважаване на протестите;
- основанията за оправдателни присъди.

ВЛЕЗЛИ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ

няма

НЕУВАЖЕНИ ПРОТЕСТИ

няма

ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА

няма

**Б – 2. Прокурори
РП – гр.Кюстендил**

1 Брой и вид на преписките и делата											
		Наказателни дела		Административни преписки		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
620	98	0	0	4	0	0					
1.1. Общ брой възложени преписки: 620											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата 522											
години	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	16	1	0	11	53	26	4	14	0	0	0
2012	44	9	4	13	111	55	6	25	0	0	0
2013	25	3	0	44	52	44	1	23	0	0	0
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-											
<i>Констатации: Няма прекратени наказателни производства от съд.</i>											

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	0	620	620	0	0	0	0
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец	
	0			0		0	
<i>Констатации: По всички преписки спазен законовия срок.</i>							

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
2010 г.	0	0	0	0	
2011 г.	2	2	0	0	
2012 г.	1	1	0	0	
2013 г.	0	0	0		

3.2. Актове по наказателни производства									
годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвър дени	изцяло отмене ни	изме нени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследва не	подадени протести		влезли в сила оправдате лни присъди
							уваже ни	неуваже ни	
2010	0	0	0	0			2		0
2011	4	3	1	0	Пр. вх.№1043/2011 г. отменено постановление на РП Кюстендил от ОП Кюстендил на 02.12.2011 г. за отказ да се образува ДП на основание чл. 213, ал. 2 от НПК, тъй като извода на РП Кюстендил е неправилен, доколкото автора на престъплението не е установен и обществената опасност на деянието се формира, както от стойността на предмета на престъплението, така и от обществената опасност на дееца. Същата разпорежда на РП Кюстендил образуване на ДП с/у НИ по чл. 194, ал. 1 от НК.	1	1	0	0

2012	3	2	1	0	<p>Пр. вх. № 385/2008 г. Отменено п-е на КРП с определение на РС Кюстендил на 19.12.2012 г. за отказ на връщане на вещи по ДП № 159/2008 г., по описа на РУП Кюстендил. РС Кюстендил счита, че времето, с което р.о. са разполагали от изземването на вещите до настоящия момент е достатъчно за извършване на всички необходими действия по разследването в тази посока. За да се установят обективните признаци на деянието, за което сочи в постановлението си прокурорът /чл. 338, ал. 1 от НК/, не е необходимо процесните оръжия да бъдат задържани. Установена е собствеността им, т.е. същите се притежават на законно основание и установяването и доказването на това дали са „държани. При вземане на необходимите мерки за сигурност“ не налага присъствието им като веществено доказателство по делото.</p>	2	0	0
------	---	---	---	---	--	---	---	---

2013	4	3	1	<p>Пр. вх. № 1528/2012 г. Отменено постановление на РП Кюстендил за изпращане на делото по компетентност от ОП Кюстендил на 08.03.2013 г. на осн. чл. 199, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 46, ал. 3 от НПК, предвид неналичието на достатъчно доказателства уличаващи Благовест Петров и Георги Лукарв като извършители на разследваното престъпление по ДП 0 740/2012 г. ан РП Кюстендил, както и неналичието на достатъчно доказателства обосноваващи извода, че констатираното престъпление на 17.07.2012 г. в землището на с. Ваксево е част от продължавано престъпление по чл. 354 в, ал. 1 от НК, завършващо на 16.08.2012 г. в землището на с. Мали Върбовник. На 13.03.2013 г. от КРП е подаден сигнал до ОП София с/у постановленето на КОП. ОП оставя без разглеждане сигнала на КРП и го връща за продължаване на разследването по делото. На 26.06.2013 г. делото е спряно и върнато на РУП Кюстендил за доразследване.</p>		4	1
------	---	---	---	---	--	---	---

Констатации:

ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА:

1. Пр. вх. № 1568/2012 г., ДП № 766/2012 г., по описа на КРП, водено срещу Галина Тодорова Матуска от гр. Кюстендил, за престъпления по чл. 309, ал. 1 от НК и чл. 316, вр. с чл. 309, ал. 1 от НК и Адем Кастрати от Република Косово, за престъпление по чл. 316, вр. с чл. 309, ал. 1 от НК.

На 21.06.2013 г. делото е внесено в КРС с обвинителен акт. С протокол от 13.02.2014 г. по НОХД № 721/13 г., КРС, на основание чл. 288, т. 1 от НПК, прекратява съдебното производство и връща същото на КРП за отстраняване на процесуалните нарушения в делото.

С постановление от 24.02.2014 г. делото е прекратено на осн. чл. 199, ал. 1, чл. 243, ал. 1, т. 1 от НПК от зам. Районен прокурор Светлана Ризова.

НЕУВАЖЕНИ ПРОТЕСТИ:

1. Пр. вх. № 1677/2012 г., ДП № 803/2012 г., по описа на КРП, ДП № 776/2012 г., по описа на РУП Кюстендил. На 11.03.2013 г. е внесен в КРС обвинителен акт срещу Денис Валентинов Зафиров от гр. Кюстендил и Валентин Зафиров Любенков от с. Рашка Грацица, обл. Кюстендил и двамата за престъпление по чл. 354а ал. 3 пр. 2 т. 1 от НК.

На 22.04.2013 г. делото е разгледано то КРС и на лицата са наложени осъдителни присъди.

На 29.04.2013 г. КРП изготвя протест срещу осъдителната присъда на РС Кюстендил по НОХД № 335/2013 г., който не е уважен от КОС, на основание чл. 338 от НПК.

2. Пр. вх. № 2110/2012 г., ДП № 1036/2012 г., по описа на КРП, ДП № 60/2012 г., по описа на ГПУ Гюешево. На 10.12.2012 г. е внесен в КРС обвинителен акт срещу Нели Иванова Стоичкова от гр. Кюстендил, за престъпление по чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК.

На 16.04.2013 г. делото е разгледано от КРС и на лицето е наложена осъдителна присъда.

На 07.05.2013 г. КРП изготвя протест срещу осъдителната присъда на РС Кюстендил по НОХД № 1468/2012 г., който не е уважен от КОС, на осн. чл. 338, от НПК.

3. Пр. вх. № 2155/2012 г. ДП № 1101/2012 г., по описа на КРП, ДП № 1064/2012 г., по описа на РУП Кюстендил. На 28.12.2012 г. е внесен в КРС обвинителен акт срещу Александра Стоянова Михайлова от гр. Кюстендил и Бойко Кирилов Панайотов от гр. Кюстендил, за престъпления по чл. 194, ал. 1 вр. с чл. 20, ал. 2 от НК и чл. 216, ал. 1 от НК.

На 23.04.2013 г. делото е разгледано от КРС и на лицата са наложени осъдителни присъди, като по отношение на Бойко Панайотов има частично оправдателна присъда, същия е оправдан по чл. 194, ал. 1 вр. с чл. 20, ал. 2 от НК и е осъден по чл. 216, ал. 1 от НК.

На 07.05.2013 г. КРП изготвя протест срещу постановената частично оправдателна присъда на КРС, по НОХД № 7/2013 г., който не е уважен от КОС на осн. чл. 338 от НПК.

4. Пр. вх. № 1403/2012 г. ДП № 1159/2012 г., по описа на КРП, ДП № 1118/2012 г., по описа на РУП Кюстендил, е образувано на 21.11.2012 г. срещу Евгений Ванев Владимир от с. Жабокрът, обл. Кюстендил за престъпление по чл. 144 ал. 3 във вр. с ал. 1 от НК.

На 04.07.2013 г. делото е прекратено на осн. чл. 199, чл. 243 ал. 1 т. 1 във вр. с чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК.

Със Съобщение на КРС по ЧНД 795/2013 г., на 15.07.2013 г. постановлението за прекратяване е отменено.

На 25.07.2013 г. КРП изготвя протест срещу отмяната на постановлението за прекратяване, който не е уважен от КОС, на осн. чл. 338 от НПК.

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации: Прокурорските актове на атестираните са обосновани според доказателствата по делата, както и разбираеми по начина на изразяване и прилагането на законите.</i>
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Не са извършвани проверки
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Получавал е ДМС
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма наложени наказания
8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации: Спазва етичния кодекс на магистрата.</i>

РП – гр.Дупница

9-1.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	01.11.2013г. – 31.12.2013г.	79	68	-	112%	-
	01.01.2014 г. – 31.08.2014г.	319	263	-	121%	-

Забележка:

От 11.04.2014 г., прокурор Илиев е включен в екипа от трима прокурори, осъществяващи дейността на прокуратурата по „Надзора за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите“. В периода от 31.08.2014 г. до 30.11.2014 г., прокурор Ивайло Илиев е командирован в гр. Хага, Кралство Нидерландия, за участие в дългосрочен стаж в Евроджъст по обменна програма 2014 на Европейската мрежа за съдебно обучение със Заповед №95-20-027/30.05.2014 г. на ВСС.

РП – гр.Кюстендил

9-2. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в които работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в които работи атестираните	% спрямо страната
2011	241 7 месеца	404,06	609,1	102,25	67,83
2012	517 12 месеца	417,07	487,9	123,96	105,96
2013	505 10 месеца	442,33	591,8	137	102,4

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации: Атестираните притежават много добра способност за прилагане на процесуалните закони свързани с образуване и движение на делата въз основа на добра правна подготовка.</i>
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации: Притежава добри умения за правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства, както и умение за тяхното систематизиране в хода на производството на основание доброто познаване на законите и отлична правна подготовка.</i>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният притежава много добра способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност от ДП и СП, както и умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки. Отлична способност за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените от закона срокове.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по – горестоящия прокурор. Добри умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираният притежава отлични способности за работа в екип, както и умение да разграничава стратегическите, тактическите и оперативни цели при разследването и да се действа в съответствие с това. Добро умение за оптимално разпределение на задълженията и координацията между участниците във формираните екипи за разследване. Упражнява непрекъснат контрол върху работата на разследващите органи и екипи, които участват в ДП. Отлична способност за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения във връзка с процеса на протичане на ДП.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Отлични правни познания и умения за прилагането им.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Много добро умение за анализ на правно-релевантни факти.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Много добро умение за оптимална организация на работата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Много добра експедитивност и дисциплинираност.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Атестираният притежава много добри умения за планиране и структуриране на действията в ДП и СП.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Много добра способност за организиране на работата и ръководството на разследващите органи и екипите, които участват в ДП.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

В изпълнение Заповед № 481/15.09.2014год. на административния ръководител и окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил членовете на помощната атестационна комисия определена със същата заповед извършихме проверка на работата на Ивайло Володиев Илиев, прокурор в Районна прокуратура гр.Дупница за периода 09.09.2010г. – 09.09.2014год. с оглед неговото текущо атестиране.

В хода на проверката констатирахме единодушно, че прокурорските актове на прокурор Илиев, са обосновани, подкрепени от факти и обстоятелства. Същите са изготвени и постановени съобразно изискванията на законите. Всички преписки и досъдебни производства са решени в срок и носят белезите на качествено приключени актове.

От извършената проверка комисията счита, че прокурор Илиев притежава необходимата теоретична подготовка и способност за аналитично мислене. Много добри правни познания и правилното им прилагане. Дисциплиниран е видно от отношението му към работата, спазване сроковете, както и отношението му към горестоящите прокурори и своите колеги.

Атестираният притежава много добра способност за работа в екип, както добри умения за планиране и структуриране на действията си в ДП и СП. Ползва се уважението на колегите си от РП Дупница. Взаимодействието му с органите на МВР и следствието е на необходимото равнище.

Няма налагани дисциплинарни наказания. Не са извършвани проверки на работата му от инспектората към ВСС.

С оглед на направените по-горе констатации по показателите за атестиране, помощната атестационна комисия предлага на прокурор Ивайло Володиев Илиев да му бъде дадена положителна „много добра комплексна оценка“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1 Йордан Йорданов..... 

(име и фамилия)

(подпис)

2.....Марияна Сиракова..... 

(име и фамилия)

(подпис)

3.....Валери Панков.....

(име и фамилия)

(подпис)

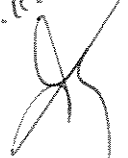
ВМСИ ПЕРВЪН СЪДЕТ	
Регистран номер	Дата
11-03-881	11-11-2014

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

16.184

Mr. Kasalov
12.10.14



Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

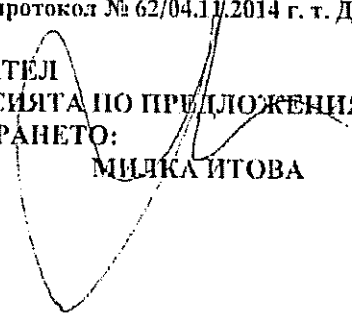
Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 3 (три) точки с оглед показателя за оценяване „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“ и предвид броя на отменените актове по преписки и наказателни производства – общо 5, или 29 % спрямо общо проверените 17 акта.

В част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки по показателя „Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт“, предвид по-ниската натовареност на Районна прокуратура – гр. Кюстендил в периода 2011 г. – 2013 г. и на Районна прокуратура – гр. Дупница през първото шестмесечие на 2014 г. в сравнение с натовареността на районните прокуратури в страната за същите периоди съгласно Годишните отчетни доклади на Прокуратура на РБ.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 95 (деветдесет и пет) точки на Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Районна прокуратура – гр. Дупница.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 62/04.11.2014 г. т. Д-44.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:
МИЛКА ИТОВА



Единният формуляр ми бе връчен на:

...10.11.2014г. ...
(дата)

...Ивайло Илиев ...
(име и фамилия)

...Илиев ...
(подпис)





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ДУПНИЦА
2600 Дупница, ул. "Николаевска" № 15, тел. Факс 0701 4 02 99

Адм. №941/2014г
19.09.2014г.

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР
НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР. КЮСТЕНДИЛ

С Т А Н О В И Щ Е

От Комисията за професионална етика към Районна прокуратура,
гр. Дупница във връзка с писмо адм. №555/2014г от 15.09.2014 год. на
Окръжна прокуратура, гр. Кюстендил

Комисията по професионална етика към Районна прокуратура,
гр. Дупница в състав:

1. Марияна Методиева Кожухарова - прокурор в Районна прокуратура,
гр. Дупница – председател,
2. Славка Иванова Димитрова - прокурор в Районна прокуратура,
гр. Дупница – член и
3. Анета Кирилова Стоева - прокурор в Районна прокуратура,
гр. Дупница – резервен член,

тъй като прокурор **Юлиян Кирилов Крумов**, като член на комисията, е в
платен годишен отпуск

изготви следното становище за притежаваните нравствени качества на
Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Районна прокуратура, гр. Дупница
във връзка с открита процедура за провеждане на периодичното му
атестиране

ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ - прокурор в Районна прокуратура - гр.Дупница.

В Районна прокуратура, гр.Дупница Ивайло Володиев Илиев има кратък стаж – от края на миналата година до този момент. През това време, комисията е изградила мнение, че прокурор Илиев взема своите решения, основавайки се на закона и на вътрешното си убеждение, което го прави независим магистрат.

Проявява безпристрастност при вземането на решенията си, като се основава на обективния анализ на доказателствата по делата, както и към правата на всички участници в процеса без да проявява някакво привилегироване, предубеденост или предразсъдък.

Спазва всички нормативни и етични правила, произтичащи от принципа за справедливост и прозрачност.

Към колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса се държи с необходимото уважение.

Толерантен е към участниците в наказателното производство и е колегиален, открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови и различни мнения и гледни точки в отношенията си с колеги и служители.

Поведението му в обществото се отличава с почтеност и благоприличие, честност и коректност.

Няма действия и постъпки, явяващи се в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие.

Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта му в професията и обществото.

В работата му като прокурор в Районна прокуратура, гр.Дупница няма прояви на поведение за възползване от служебно положение и действия, уронващи престижа на съдебната система.

Отличава се с непрекъснатото повишаване на своята теоретична подготовка чрез участия в обучения, семинари и други форми, както в България, така и в чужбина, която подготовка умело проявява в работата си като прокурор.

Дискретен е и умее да пази служебна тайна относно обстоятелствата, станали му известни при или по повод изпълнение на неговите служебни задължения

ПРОКУРОР: 
/М.Кожухарова/

ПРОКУРОР: 
/Сл.Димитрова /

ПРОКУРОР: 
/А.Стоева



СТАНОВИЩЕ

От Комисията по професионална етика към Районна прокуратура - гр.Кюстендил по чл.56 ал.2 от Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

Комисията по професионална етика към Районна прокуратура - гр.Кюстендил в състав:

1. Сеслав Помпулуски – прокурор в РП гр.Кюстендил
2. Галина Димитрова - прокурор в РП гр.Кюстендил
3. Радостина Стоянова - прокурор в РП гр.Кюстендил

Изготви следната информация по чл.56 ал.2 от Методиката за атестиране на:

Ивайло Володиев Илиев – мл. прокурор в Районна прокуратура, гр.Кюстендил във връзка с неговото атестиране по чл.6 т.2 от Методиката за атестиране.

Ивайло Илиев е започнал работа в Районна прокуратура, гр.Кюстендил на 02.11.2010г ., като младши прокурор.

В комисията по професионална етика към Районна прокуратура, гр.Кюстендил не са постъпвали сигнали, относно неетично поведение на мл. прокурор Илиев.

Взема решения въз основа на закона и вътрешното си убеждение. Проявява почтеност, безпристрастност, безкористност.

Упражнява добросъвестно правата и задълженията си независимо и свободно от политическа намеса или друг външен натиск.

Толерантен е и се отнася с уважение към колегите си, към представителите на други институции и към гражданите.

В изпълнение на служебната си дейност спазва Конституцията на Република България и законите.

Избягва действия и постъпки , явяващи се в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие.

Отстоява и издига честта и достойнството на професията.

ПРОКУРОР:

/Помпулуски/

ПРОКУРОР:

/Димитрова/

ПРОКУРОР:

/Стоянова/



ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Ивайло Володиев Илиев, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Кюстендил декларирам, че се запознах с констатациите на част IV от Единния формуляр за атестиране и с доклада на помощната атестационна комисия и нямам възражения.

ДЕКЛАРАТОР:


Ивайло Илиев/