

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ №55
ОТ РЕДОВНОТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 03.11.2015 г.**

Р-19. ОТНОСНО: Извлечение от протокол 33/02.11.2015 г, т. 6, на Комисия по правни въпроси на Висшия съдебен съвет.

**Комисията по предложенията и атестирането
Р Е Ш И:**

19. Определя дата 17.12.2015 г. за продължаване процедурата за избор на административен ръководител – председател на Апелативен съд, гр. София от фазата на вземане на решението, която включва обсъждане и гласуване на кандидатурата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО: (п)**

МИЛКА ИТОВА

*Вярно с оригинала,
Технически сътрудник
Д. Иванова*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЧЕНИЕ
от ПРОТОКОЛ № 33
от заседанието на Комисия по правни въпроси на ВСС,
проведено на 02.11.2015 г.

ДНЕВЕН РЕД:
.....

6. ОТНОСНО: Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол № 54/27.10.2015 г. с искане за становище от кой етап следва да започне процедурата за избор на административен ръководител – председател на Апелативен съд гр. София, с оглед влязло в сила съдебно решение по адм. дело № 5663/2015 г. по описа на Върховния административен съд.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
РЕШИ:

6.1. Процедурата за избор на административен ръководител – председател на Апелативен съд гр. София, с оглед влязлото в сила съдебно решение по адм. дело № 5663/2015 г. по описа на ВАС, следва да продължи от фазата на вземане на решението, която включва обсъждане и гласуване на кандидатурата, за което следва да бъде уведомен и кандидатът.

6.2. Решението да се изпрати на Комисията по предложенията и атестирането.

*Вярно с оригинала,
технически сътрудник,
М. Минчева.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА: /п/ Ю КОЛЕВА

РЕШЕНИЕ

№ 10782
София, 16.10.2015

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение, в съдебно заседание на петнадесети септември две хиляди и петнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕНКОВ

ЧЛЕНОВЕ: АТАНАСКА ДИШЕВА

ТОДОР ТОДОРОВ

при секретар Росица Тодорова
на прокурора Мария Бегъмова
от председателя АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕНКОВ
по адм. дело № 5663/2015. ☐

и с участието
изслуша докладваното

Производство по чл. 187, ал. 3 във връзка с чл. 194б, ал. 5 от Закона за съдебната власт (ЗСВ).

Образувано е по жалба на Нели Петрова Куцкова, съдия в Софийски апелативен съд, срещу решението по т. 1 на протокол № 22 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 30.04.2015 г., с което не е назначена на длъжността "Административен ръководител - председател на Апелативен съд - гр. София".

I. От данните по делото е видно, че:

1. С решение по т. 4.1 на протокол № 2 от 15.01.2015 г. Висшият съдебен съвет, на основание чл. 194а, ал. 1 ЗСВ, е обявил свободните длъжности за административни ръководители в органите на съдебната власт, една от които е длъжността "Административен ръководител - председател на Апелативен съд - София" (т.4.1.9. на същия протокол). Решението е обявено в "Държавен вестник", бр. 6 от 23.01.2015 г., стр. 170 - 171, публикационен номер 295, а на 23.01.2015 г. е било публикувано и на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет в изпълнение на правилото по чл. 194а, ал. 1 ЗСВ.

2. С т. 4.2. на същия протокол № 2 от 15.01.2015 г. Висшият съдебен съвет е приел решение, че в 14-дневен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в "Държавен вестник" кандидатите, желаещи да участват в избора за назначаване на нея, следва да подадат в администрацията на ВСС заявление по образец, към което да бъдат приложени подробно изброените и описани в решението документи.

3. Със заявление вх. № 96-02-024 от 04.02.2015 г. Нели Петрова Куцкова е заявила желание да участва в избора за длъжността "Административен ръководител - председател на Апелативен съд - гр. София", към което е приложила исканите от Висшия съдебен

съвет документи, а така също и концепция по чл. 194а, ал. 2 ЗСВ за работата си като административен ръководител.

Няма данни да са били подадени и други заявления за участие в избора за същата длъжност.

4. С решение по т. 6.1. и 6.2. на протокол № 11 от заседанието, проведено на 23.03.2015 г., Комисията "Професионална етика и превенция на корупцията" е приела становище за притежаваните от Нели Петрова Куцкова нравствени качества (чл. 39а, ал. 1, т. 1 ЗСВ) и е изпратила същото на Комисията по предложенията и атестирането. Обобщеният извод на Комисията "Професионална етика и превенция на корупцията" е: *"Нели Петрова Куцкова, съдия в Апелативен съд - гр. София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена за административен ръководител - председател на Апелативен съд - гр. София"*.

В становището Комисията "Професионална етика и превенция на корупцията" е описала професионалната биография на кандидата така:

- от 28.10.1982 г. до 28.10.1983 г. - стажант съдия в Софийски градски съд;

- от 09.09.1984 г. до 17.12.1986 г. - младши съдия (в Софийски градски съд);

- от 18.12.1986 г. до 01.02.1991 г. съдия (в Софийски районен съд);

- от 01.02.1991 г. до 15.07.1991 г. е зам. председател, а от 15.07.1991 г. до 01.01.1992 г. е председател на Първи районен съд - гр. София;

- от 04.01.1992 г. до 19.07.1993 г. е зам. министър на правосъдието;

- до 18.06.1997 г. е председател на Софийския окръжен съд (в частта "Данни за кандидата" на становището, изготвено от Комисията по предложенията и атестирането е посочено, че Нели Петрова Куцкова е била председател на Софийския окръжен съд от 01.09.1993 г. до 22.06.2004 г.);

- (тук КПЕПК е пропуснала да посочи, че за времето от 12.02.1997 г. до 20.05.1997 г. Нели Петрова Куцкова е главен секретар в служебното правителство с премиер Стефан Софиянски, а на произведените през м. ноември 2001 г. избори за президент и вицепрезидент участва като кандидат за вицепрезидент, предложена от инициативен комитет заедно с президент Петър Стефанов Стоянов като кандидат за президент втори мандат);

- след 18.06.1997 г. до м. април 2007 г. - съдия в Софийски окръжен съд;

- през този период, за времето от 16.12.1998 г. до 16.12.2003 г., е член на Висшия съдебен съвет;

- от 02.04.2007 г. съдия Нели Петрова Куцкова е командирована в Софийски апелативен съд, а, след участие в конкурс чрез атестиране за длъжността "съдия" в апелативните съдилища, с решение по т. 1.3.6. на протокол № 31 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено 17.07.2008 г., е повишена в длъжност "съдия" в Апелативен съд - гр. София, гражданско отделение, която длъжност изпълнява и сега.

Комисията "Професионална етика и превенция на корупцията" не

е посочила и общоизвестните обстоятелства, че:

а) за времето от м. март 2002 г. до м. юни 2003 г. Нели Петрова Куцкова е заместник на правителствения представител на България в Европейския конвент (консултативен *ad hoc* орган, създаден за срок от една година - от м. февруари 2002 г. до м. февруари 2003 г. - впоследствие удължен до м. юни 2003 г., чиято задача е била да изготви проект за Конституция на Европейския съюз);

б) от 2000 г. до 2003 г. Нели Петрова Куцкова е член на Управителния съвет, а от 13.12.2003 г. до 2009 г. е председател на Управителния съвет на Съюза на съдиите в България (според чл. 1 на неговия устав - независима, доброволна, професионална организация, обединяваща съдиите в България и съдействаща за защита на техните професионални, интелектуални, социални и материални интереси, за укрепване на престижа на съдилищата в България), който до 2006 г. е бил единствената организация на съдиите в България (последвана през 2006 г. от Българска съдийска асоциация и от Асоциацията на българските административни съдии през 2007 г.).

5. Комисията по предложенията и атестирането с решения по т. Р-4 на протокол № 20 от заседанието, проведено на 07.04.2015 г., е приела от своя страна становище за притежаваните от Нели Петрова Куцкова професионални качества, което е изпратила на Висшия съдебен съвет заедно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител - председател на Апелативен съд гр. София. В съответствие с чл. 12, ал. 1 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт по чл. 167, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗСВ това становище завършва със заключението, че *"въз основа на цялостния анализ на работата на Нели Куцкова и проверените документи, Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи, на основание чл. 12, ал. 1 от Правилата за избор на административни ръководители, счита, че липсват данни, поставящи под съмнение професионалните качества на Нели Куцкова за заемане на длъжността, за която кандидатства - административен ръководител - председател на Апелативен съд - София"*.

6. Комисията по предложенията и атестирането е внесла във Висшия съдебен съвет предложение за провеждане на избор за свободната длъжност "Административен ръководител - председател на Апелативен съд - гр. София" в заседанието, насрочено за 30.04.2015 г. и с писмо изх. № 96-02-024/2015 от 07.04.2015 г. е поканила Нели Куцкова за събеседване по чл. 194б, ал. 1 ЗСВ, което ще се проведе на 30.04.2015 г. от 9.30 часа в заседателната зала на Висшия съдебен съвет.

7. На 30.04.2015 г. Висшият съдебен съвет е заседавал в състав от 19 души (5 отсъстващи и 1 дисциплинарно освободен от длъжност). От съдържанието на пълния стенографски протокол за това заседание може да бъде направен извод, че изискуемото по чл. 194б, ал. 1 ЗСВ събеседване е било проведено с единствения кандидат за свободната длъжност - Нели Петрова Куцкова.

След събеседването Нели Куцкова е напуснала залата, в която заседава Висшия съдебен съвет, а неговите членове са пристъпили към обсъждане на нейната кандидатура. Направени са следните

изказвания:

"Лозан Панов: (...) По отношение на съдия Нели Куцкова мога да кажа, че тя е човек, който винаги е показвал своя характер, мисля че го демонстрира и сега със своята откритост и със своята позиция, освен това тя е човек, който е доказал, че има организационни способности да ръководи съдебна институция. Накрая ще кажа, че не бива да разделяме хората на членове на Съюза на съдиите в България и на нечленове на Съюза на съдиите в България, не бива да разделяме хората на квази реформатори или на нарочени борци за статуквото, а на хора, които са способни и които са готови да поемат отговорност. В този смисъл призовавам да направим избор днес, аз лично ще подкрепя съдия Куцкова, защото смятам, че е време да сложим край на тези битки в съдебната система, които във всички случаи водят до това тя да създава негативни сигнали към цялото общество (...).

Соня Найденова: (...) двамата заедно със съдия Куцкова (Васил Дончев и Нели Куцкова) бяха първите, от които като млад юрист, встъпващ в съдебната професия, се запознах и оттогава впечатленията ми за съдия Куцкова са като за човек не само добър професионалист, но и добър ръководител. Струва ми се, че ако ние днес ѝ гласуваме това доверие ще можем с гордост да кажем, че сме направили един добър избор и на фона на това, че все пак е и трета процедура за този съд, на фона на всички събития, които се случват в съдебната система от последните месеци, и лошият отзвук, и лошият сигнал, който се подава към обществото, струва ми се, че тази кандидатура, макар и единствена, заслужава нашата подкрепа. Аз лично ще подкрепя съдия Куцкова.

Камен Иванов: (...) Твърде дълго време познавам съдия Куцкова и имам изградено категорично мнение относно нейния професионализъм, управленски качества и съдийски интегритет. Това, което е безспорно важно да се подчертае, е, че съдия Куцкова познава не само основните добри практики и проблеми в апелативния район, но и детайлите (...) Затова зададох въпрос и подчертах, че отговорът го знам, защото това, което трябва да бъде изрично изведено пред скоби е смелостта ѝ, категоричността, с която съдия Куцкова е защитавала колегите си, тогава, когато други са мълчали и това заслужава да бъде подчертано. Това, което желая да бъде оценено в избора, който ще направим, са няколко неща, четири от които искам да ги подчертая изрично - професионализмът на Нели Куцкова, управленския ѝ опит, съдийският ѝ интегритет и смелостта да защитава идеите, принципите и колегите си (...).

Михаил Кожарев: (...) мнението, което изказвам в нейна подкрепа, е, че тя има комплексни качества на юрист, съдия и административен ръководител. И се присъединявам към всичко казано от колеги досега. Считаю, че напълно заслужава да бъде избрана за председател на Апелативния съд София и е човек, който има характер и отстоява своята позиция, а и позицията на колегите, респективно ще отстоява и независимостта на съдебната власт.

Галина Карагъзова: (...) следва да отбележим, че към материалите е качено становището на подписали се 40 колеги от колектива на Апелативен съд София, които са подавяващото мнозинство от колегите. Може би Камен Иванов и г-н Калпакчиев знаят най-добре колко действително е в момента числеността на съда, тъй като малко са различни данните в качените материали - на

едно място пише, че са 51 заети щата, на друго място е написано, включително и в концепцията на съдия Куцкова, че са 60 човека - но колкото и даса, подавяващото мнозинство от колегите са дали своята подкрепа за съдия Куцкова. За мен това е изключително важно, искам специално да го подчертая и считам, че следва да се доверим на тази преценка на колегите (...).

Калин Калпакчиев: Аз мисля, че не е случайно това не често случващо се единодушие при обсъждането на кандидатура за председател на съд. Така или иначе личността на Нели Куцкова до голяма степен е емблематична, така или иначе това е един от най-разпознаваемите български съдии от много години, нейният принос за развитието на съдебната система от 90-те години също е бил на показ, всички са го виждали и не може да бъде оспорен. Така или иначе, важно е това, което колегите казаха - в нейната почтеност никой не се съмнява, тя е изключително откровен и честен човек (...). Така или иначе важното за нея в тази процедура и въобще за председател на Софийския апелативен съд, като бягаме от клишетата и от общите приказки, е, че е важно в този съд да има председател, който е приеман от съдиите безрезервно, председател, който действително има чисто лице, тъй като авторитета на съда през последните години беше помрачен по едни или други причини. Смятам, че тези предпоставки в случая са налице, тъй като е ясно, че Нели Куцкова е приемана от съдиите, има присъщия естествен авторитет сред тях, умее да комуникира и да общува с хората непосредствено, искрено, без предразсъдъци. Това важи и за комуникацията ѝ и за общуването ѝ както със съдии, така и с граждани, журналисти и т.н., това смятам в случая е важно - да има нормална и естествена комуникация, за да е ясно, че в съда се работи прозрачно, ако има проблеми те не се крият, показват се и се търси решението им (...). Иска ми се и вярвам, че това ще се случи, изборът на Нели Куцкова за председател на Софийския апелативен съд да сложи началото на връщането към разумното и нормално управление и администриране на съдилищата в Софийския апелативен район, което е важно да се премахне ненужното напрежение, противопоставяне, да се говори открито и честно за това, което се случва.

Юлия Ковачева: (...) пред нас е една кандидатура на съдия и на човек, който има ясна визия за проблемите в съдебната система и конкретно в Апелативния съд и съдилищата в апелативния район, който без многословие очерта конкретните задачи и необходимите мерки за преодоляване на съществуващите проблеми в системата, който се отнася с уважение към колегите си и видно от получената подкрепа от съдиите от Апелативния съд също се радва на тяхното доверие и уважение и който с високо чувство на отговорност, с решителност, за която ние всички казахме, че е присъща черта на характера ѝ, безупречно ще се справи с правомощията на председател на Софийския апелативен съд. Затова аз ще подкрепя тази кандидатура.

Светла Петкова: Една от основните задачи на административен ръководител на съд е да предприеме мерки за предотвратяване на корупционни практики, поне моето виждане е такова и по този въпрос съдия Куцкова е взела отношение, отделила е място в нейната концепция. Към написаното искам да добавя, че за да може успешно да реализира тези си правомощия и тези задачи, които

сама си поставя, трябва да има воля, характер, смелост, борбеност, които безспорно г-жа Куцкова притежава (...).

Незабравка Стоева: (...) Безспорно съдия Куцкова е авторитет, позната и за българските магистрати и за европейските магистрати. Никой досега, няма и следа, няма и намек, че тя не е честен магистрат и подобни упреци по отношение на нейната личност никога не сме чули. Разбира се че Апелативен съд София трябва да има административен ръководител. Чула съм, че съдия Куцкова е изключително добър приятел, че е всеотдаен човек, а и цялостното ѝ поведение наистина говори за една пристрастност и една любов към професията на съдията. Аз също ще подкрепя кандидатурата на съдия Нели Куцкова (...)."

Няма други изказвания от членове на Висшия съдебен съвет.

8. След тези изказвания е проведено гласуване, резултатът от което е бил 9 гласа "за", 4 "против" и 6 "въздържали се". При този резултат председателстващият заседанието - министърът на правосъдието, обявил в присъствието и на кандидата за назначаване на длъжността, че "няма избор".

II. При тези данни настоящият състав на Върховния административен съд, шесто отделение, счита, че оспореното от съдия Нели Куцкова решение на Висшия съдебен съвет е взето при съществено нарушение на процесуалните правила по чл. 34, ал. 3, изр. 1-во и чл. 171, ал. 1, изр. 2-ро ЗСВ, довело до противоречие между изразените становища и получения при гласуването резултат, представляващ решението на Висшия съдебен съвет.

Според чл. 169, ал. 1 и чл. 170, ал. 3, изр. 1-во ЗСВ за административен ръководител на апелативен съд се назначава съдия, прокурор или следовател с високи професионални и нравствени качества, който има най-малко 10 години стаж и има положителна комплексна оценка "много добра" или "добра" от последното периодично атестиране.

Съдия Нели Петрова Куцкова има необходимия стаж по чл. 170, ал. 3, изр. 1-во ЗСВ, а с решение по т. 8 на протокол № 5 от заседанието, проведено на 07.02.2013 г., Висшият съдебен съвет ѝ е определил комплексна оценка от проведено периодично атестиране "много добра". Представените пред Висшия съдебен съвет становища на Комисията "Професионална етика и превенция на корупцията" и на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи, както и всички направени на заседанието на Висшия съдебен съвет изказвания на негови членове обуславят несъмнен извод, че съдия Нели Петрова Куцкова е с високи професионални и нравствени качества по смисъла на чл. 169, ал. 1 ЗСВ. Следователно са налице всички установени от закона (ЗСВ) предпоставки да бъде избрана (назначена според чл. 169, ал. 1 и чл. 170, ал. 3, изр. 1-во ЗСВ) за административен ръководител - председател на Апелативен съд - гр. София. Полученият при гласуването резултат обаче е отрицателен - 9 гласа "за", 4 "против" и 6 "въздържали се".

Според чл. 171, ал. 1, изр. 1-во ЗСВ Висшият съдебен съвет приема решението за назначаване на административен ръководител с явно гласуване и мнозинство повече от половината от членовете си. С решение № 10 от 15.11.2011 г. по конст. дело № 6/2011 г. Конституционният съд е обявил противоконституционност на чл. 171, ал. 1 ЗСВ в частта "явно гласуване и" поради противоречие с чл.

131 от Конституцията, въвеждащ тайно гласуване при назначаване на всички съдийски, прокурорски и следователски длъжности, в които според Конституционния съд се включват и длъжностите на административните ръководители.

Според второто изречение на чл. 171, ал. 1 ЗСВ, което не се обхваща от посоченото решение на Конституционния съд, решението (по изр. 1-во) се мотивира. А според чл. 34, ал. 3, изр. 1-во ЗСВ за мотиви на решение на Висшия съдебен съвет, прието с тайно гласуване, с което не се приема направено предложение, се смятат изказаните от членовете на Висшия съдебен съвет отрицателни становища, ако има такива. В случая няма изказани отрицателни становища, които да бъдат приети за мотиви на решението. Следователно то няма мотиви, каквито изисква чл. 171, ал. 1, изр. 2-ро ЗСВ. Липсата на мотиви е съществено нарушение на посочените процесуални правила, довело до противоречие на негативното за съдия Нели Куцкова решение на Висшия съдебен съвет и изразените становища от Комисията "Професионална етика и превенция на корупцията", Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи, и от изказаните се на заседанието членове на Висшия съдебен съвет, които становища обуславят извода, че са налице всички установени от закона предпоставки съдия Нели Куцкова да бъде избрана (назначена) на вакантната длъжност "Административен ръководител - председател на Апелативен съд - гр. София".

По изложените съображения настоящият състав на Върховния административен съд, шесто отделение, счита, че оспореното от съдия Нели Петрова Куцкова решение на Висшия съдебен съвет е незаконосъобразно и следва да бъде отменено, а делото следва да бъде изпратено като преписка на Висшия съдебен съвет, който да реши въпроса по същество, като вземе предвид изложените в тази точка мотиви. При решаването на въпроса по същество Висшият съдебен съвет, който според константната практика на Конституционния съд е висш административен орган, осъществяващ ръководство на структурите на съдебната власт (реш. № 3 от 07.07.2015 г. по конст. д. № 13/2014 г.), следва да има предвид и принципите на административния процес по чл. 4, ал. 2, чл. 6, ал. 1 и чл. 7, ал. 2 АПК, според които неговите актове (решения) се издават за целите, на основанията и по реда, установени от закона, след преценка на всички факти и доводи от значение за случая, при упражняване на правомощията (предоставената от правовия ред власт) по разумен начин, добросъвестно и справедливо.

Водим от изложените мотиви Върховният административен съд, шесто отделение,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решението по т. 1 на протокол № 22 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 30.04.2015 г., с което Нели Петрова Куцкова, съдия в Софийски апелативен съд, не е назначена на длъжността "Административен ръководител - председател на Апелативен съд - гр. София".

ИЗПРАЩА делото като преписка на Висшия съдебен съвет, който да реши по същество въпроса по проведения конкурс за избор на административен ръководител - председател на Апелативен съд - гр. София, като има предвид мотивите към настоящето решение по тълкуването и прилагането на чл. 171, ал. 1, изречение второ от Закона за съдебната власт, както и принципите по чл. 4, ал. 2, чл. 6, ал. 1 и чл. 7, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Вярно с оригинала,
секретар:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Александър Еленков

ЧЛЕНОВЕ: /п/ Атанаска Дишева

/п/ Тодор Тодоров

А.Е.