

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 42
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 юли 2015 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ


ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

105. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Пламен Иванов Илиев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Попово, с ранг „прокурор в ОП“.

105.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“** на **Пламен Иванов Илиев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Попово, с ранг „прокурор в ОП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:  М. Гуркова
РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ПЛАМЕН ИВАНОВ ИЛИЕВ
Дата и място на раждане, ЕГН-	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право” - №/дата/ВУЗ	№28450/1999г Великотърновски университет „Св св Кирил и Методий”
Удостоверение за правоспособност-№/дата	№3880/10.12.1999г
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура град Попово
Длъжност:	Прокурор в РП-Попово с ранг първи /Прокурор в ОП/
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт	<u>Към 01.01.2015г - 15 години 10 месеца 28 дни</u> - от 01.02.1999г. до 01.02.2000г. – съдебен кандидат в Окръжен съд-В.Търново – 1г 0м 0д; - от 03.02.2000г. до 31.10.2002г – Следовател в ОСЛС-Търговище – 2г 8м 28д; - от 01.11.2002г до 14.03.2003г – Следовател в ОСЛС-В.Търново –0г 4м 14д; - от 15.03.2003г до 31.03.2006г – Следовател в ОСЛС-Търговище –3г 0м 16д; - от 01.04.2006г до 31.12.2014г включително – Прокурор в РП-Попово с ранг - първи /Прокурор в ОП/ - 8г 9м 0д;

-извън органите на съдебната власт	НЕ
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинари: «Основи на европейското право», «Практическо приложение на новия НПК», «Право на Европейския съюз», «Обучение по компютърни престъпления», «Защита на класифицираната информация в съдебната система», «Удостоверение за компютърна грамотност», «Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи за защита правата на гражданите», «Гаранции за защита на личната свобода», «Право на справедлив процес в НП».
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Придобит ранг – «Прокурор в ОП» с Решение по протокол №14 от 15.03.2006г. и протокол №7/21.02.2007г на ВСС.
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	01.01.2011г до 31.12.2014г

Изготвил справката, Гл.специалист АД:



/И.Балабанова/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ПОПОВСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
Административен ръководител	Стефан Христов Христов

Прокурор Пламен Иванов Илиев има над 15 години стаж в съдебната власт. Работи като прокурор в Районна прокуратура - Попово от 01.04.2006 г. до настоящия момент. До тази дата имаме наблюдения за работата му и като следовател в ОСС-Търговище. На първо място, следва да се отбележи, че г-н Илиев има задълбочени познания в областта на наказателното право и процес, както и значителен практически опит в наказателното правоприлагане, тъй като юридическият му стаж в огромната си част е бил свързан с него. Резултатът от това намира отражение в броимите показатели от настоящата атестация: от общо решените от прокурора 371 преписки за целият период на атестирането с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство обжалвани са 23, от които са били отменени по реда на инстанционния контрол само 13 акта на прокурора или 3,5% от общия брой на постановените от него откази. От актовете на прокурора, по прекратяване и спиране на досъдебни производства, проверени по реда на инстанционния контрол или чрез съдебен контрол за целия атестационен период са 9 акта на прокурор Илиев от общо 444. От тях отменени изцяло са само 7 прокурорски акта, т.е. под 1,57% процента от общия брой актове. От внесените в съда общо 193 прокурорски акта за периода на атестиране, върнати от съда на прокурора са били 10, които представляват 5,18 % от внесените в съда актове от прокурора. За целият период на атестирането няма влезли в сила изцяло оправдателни присъди по актове на прокурор Илиев. Тези данни са показателни за високото качество на работа на прокурора, което е съчетано и със сръчност при постановяване на прокурорските актове: за целият период на атестиране прокурорът няма преписка решението по което да е постановено извън месечния срок, както и досъдебно производство, по което решението да е било постановено извън месечния срок по чл. 242, ал. 3 от НПК.

Г-н Илиев спазва Кодексът за етично поведение на българските магистрати, проявява внимание, вежливост и търпение в отношенията си с граждани.

По време на работата си в Поповска районна прокуратура прокурор Илиев успешно се интегрира в колектива на прокуратурата, като демонстрира желание за работа, принципно и етично отношение към колегите и служителите в това звено на съдебната власт.

Срещу прокурора не са водени дисциплинарни или наказателни производства.

Считам че тези данни за прокурор Пламен Иванов Илиев го атестират положително.


 Подпис
 (Административен ръководител)

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Обвинителни актове – 20
 Споразумения – 4
 Постановления за спиране – 6
 Предложения по чл.375 от НПК – 4
 Откази за образуване на ДП – 16
 Прекратени – 6

Посетени съдебни заседания:

Не бяха посетени, тъй като атестирания прокурор беше в отпуск към момента на проверката. Бяха проучени протоколите от съдебните заседания по 3 НОХД с участие на атестирания, като се констатира, че същият участва в съдебните заседания достатъчно подготвен, без да демонстрира някаква изключителност в правните си знания или в процесуалното си поведение.

Събеседвания:

1. Председател на Районен съд – Попово. Същият даде положителна оценка, както за качеството на внасяните в съда актове от пр-р Илиев, така и относно процесуалното му поведение в съдебни заседания.

Достоверна писмена информация:

1. Кадрова справка
2. Становище на Административния ръководител при РП - Попово
3. Част IV, т.1,2,3 от ЕФА
4. Данни за натовареността на атестирания магистрат и на органа на съдебната власт
5. Становище на Комисията по професионална етика при ОП - Търговище

годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2011	5	2	3		чл.243ал.9 от НПК	5	1	1	не
2012						1		1	не
2013	3		3		чл.243ал.9 от НПК	2	1		не
2014	1		1		чл.243ал.9 от НПК	2			не

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане;-чл.249ал.2НПК; чл.377 от НПК
- основанията за неуважаване на протестите;чл.334т.6НПК
- основанията за оправдателни присъди.-чл.304НПК

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV <i>Изменен възрастен : [подпис] 06.03.2015</i>
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации: <i>Ползва ясен и разбираем език, но не всички актове са мотивирани в достатъчна степен.</i>
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатации: <i>Няма</i>
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането Констатации: <i>Не е поощряван.</i>
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането Констатации: <i>Няма наложени наказания.</i>
8.	Спазване правилата за професионална етика Констатации: <i>Спазва правилата за професионална етика.</i>

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2011	780	781*	1223	100%	63,85%
	2012	752	752*	1218	100%	61,74%
	2013	542	542*	1310	100%	41,37%
	2014	796	797*	Няма данни към момента	100%	Няма данни към момента

* Натовареността на орган на съдебната власт, в който работи атестираните е получена от колона 2 на таблица 5.4. за съответната година/за 2014 г. таблицата е 5.1/, която е разделена на броя на действително работилите прокурори през годината.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации: Притежава необходимите познания за правилното прилагане на процесуалния закон, свързани с образуване и движение на делата.</i>
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации: Показва умения за отграничаване на същественото от несъщественото, аргументира правно изводите си, но не винаги в достатъчна степен.</i>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираня за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Притежава умения за оценка на фактите, както и способност за планиране и оптимална организация на работата
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираня към работата му</i>	Своевременно изпълнява указанията на по-горестоящата прокуратура.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираня за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава добри организаторски и ръководни качества, както и способност за работа в екип.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	14	Прокурор Илиев притежава правни познания, които прилага при изготвяне на прокурорските си актове. Ползва ясен и разбираем език, но не всички негови актове са мотивирани в достатъчна степен. Проверени по инстанционен и съдебен ред за периода са 32 от актовете на магистрата. Потвърдени са 12 от тях, а 20 (или 62,5%) са били изцяло отменени.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	14	Атестираният има достатъчни опит и знания за да анализира правнорелевантните факти и обстоятелства, и да ги подвежда под съответната правна норма, но в част от актовете му се констатира недостатъчен анализ на правно релевантните факти по решавания от него казус. В периода за атестиране от съда са били върнати за доразследване 10 от внесените от пр-р Илиев наказателни производства.
3	Умение за оптимална организация на работата	16	Произнесъл се е по всички възложени му в атестирания период преписки в законовия едномесечен срок. Немалкият брой отменени прокурорски актове и върнати за доразследване дела навеждат на извод за недостатъчна оптималност в организацията на работа. Според годишните отчетни доклади на прокуратурата на РБ за 2011-2013г. действителната натовареност на прокурорите от РП – Попово е под средната за районните прокуратури в страната за същия период.
4	Експедитивност и дисциплинираност	16	През атестирания период пр-р Илиев няма поощрения и няма наложени наказания. Спазва морално-етичните норми на поведение. Изпълнява указанията на горестоящите прокурори, без да влага някакво особено старание или задълбоченост в дейността си.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4	Прокурор Илиев е изградил достатъчни умения за планиране на действията по разследването в досъдебното производство, както и при изпълнение на задълженията му в съдебната фаза на процеса.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	4	Атестираният изпълнява служебните си задължения и указанията на горестоящата прокуратура, като в дейността му не се забелязва особено старание.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	6	Магистратът притежава способност за работа в екип. Проявява достатъчно умение за организация и ръководство на работата на разследващите екипи в досъдебната фаза на процеса.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра	74	Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра		Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Прокурор Илиев има 15 г. юридически стаж, от които 8г. 10м. като прокурор. Натрупал е значителен опит в приложението на материалния и процесуалния закон. Справя се добре с възложената му работа, но би могъл да подобри качеството на прокурорските си актове с увеличаване на фактическата обосновка и правна аргументация.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Алисия Стоянова
 (име и фамилия) (подпис)

2. Анастас Мелев
 (име и фамилия) (подпис)

3. Васил Вашиев
 (име и фамилия) (подпис)

Декларирам, че се запознах с обобщения доклад на ПАК.
 Пресъставям възражение, верен с 1 приложение /Заст./
 06.03.2015г.

Илиев

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра	82 точки	Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра		Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 2 от ЗСВ, на Пламен Иванов Илиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Попово, с ранг „прокурор в ОПГ”, комплексна оценка "ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането като се запозна с обобщения доклад от ПАК, възражението на атестирания магистрат по чл. 68, ал. 6 от Методиката за атестиране и становището на ПАК по чл. 68, ал. 7 от същата намира, че:

В Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им” приема определената от ПАК оценка от 14 точки по този критерий, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това” като отчита наличието на голям брой отменени актове и основанията за тяхната отмяна, подробно описани в Приложение 1 |62,5% актове от общия брой проверени актове/ и споделя коментарите и забележките на ПАК, изложени в ЕФА, и становището по чл. 68, ал. 7 от Методиката за атестиране.

В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти” приема определената от ПАК оценка от 14 точки по този критерий, предвид данните по показателя „Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете”, като отчита наличието на немалък брой немотивирани постановления без какъвто и да е анализ и оценка на относимите факти и обстоятелства и споделя коментарите и забележките на ПАК, изложени в ЕФА и становището по чл. 68, ал. 7 от Методиката за атестиране.

В Част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата” оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебна власт” - отчита данните за персонална натовареност на атестирания около средната за Районна прокуратура, гр. Попово, която е под средната за РП в страната и участието му в дейности извън служебните

задължения на магистратите (същият е член на местната етична комисия) като потвърждава намаляването на оценката с 2 (две) точки.

В Част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност” оценката следва да се увеличи с 3 (три) точки, предвид липсата на наложени наказания през периода на атестиране. Налице са обаче констатации на ИВСС, че прокурор Илиев в качеството на наблюдаващ прокурор е упражнявал недостатъчно ефективен контрол и надзор по спрените ДП, поради което потвърждава намаляването на оценката с 1 (една) точка.

В Част IX, т. 1 „Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство” приема определената от ПАК оценка от 4 точки по този критерий, предвид данните по показателя „способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното производство”, като отчита наличието на 10 бр. върнати дела за доразследване (5,2% от общия брой внесени в съда актове).

В Част IX, т. 2 „Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор” приема определената от ПАК оценка от 4 точки по този критерий, като отчита коментара на ПАК в Част IX, т. 2 от ЕФ: „Атестираният изпълнява служебните си задължения и указанията на горестоящата прокуратура, като в дейността му не се забелязва особено старание”.

В Част IX, т. 3 „Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство” оценката следва да се увеличи с 3 (три) точки, като отчита броя на върнатите от съда дела поради допуснати пропуски в хода на разследването и потвърждава намаляването на оценката с 1 (една) точка, с оглед необходимостта от осъществяване на по-ефективен надзор и контрол върху работата на разследващите органи.

С оглед на това определя комплексна оценка "Добра" - 82 (осемдесет и две) точки на Пламен Иванов Илиев – прокурор в Районна прокуратура, гр. Попово, с ранг „прокурор в ОП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №35/30.06.2015 г. т. П-55.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

РУМЕН БОЕВ

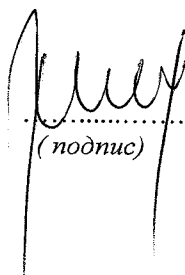
Единният формуляр ми бе връчен на:

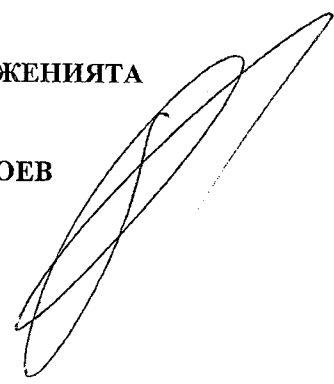
...08.07.2015г.....

(дата)

...Пламен Илиев.....

(име и фамилия)


.....
(подпис)





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ГР. ТЪРГОВИЩЕ
7700 ул. "Славейков" № 49 факс: 0601 64321 тел. 0601 65057 mail: op@tg.prb.bg

№ А-6/2015 г.
Дата: 20.02.2015 г.

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Комисия по предложенията и атестирането
гр.СОФИЯ
ул."Екзарх Йосиф" № 12
На Ваш изх.№ 11-03-1271/2014г. от 14.01.2015г.

СТ А Н О В И Щ Е

от Комисията по професионална етика
към Окръжна прокуратура гр. Търговище

ОТНОСНО: Спазване правилата на Кодекса на етично поведение на българските магистрати, от ПЛАМЕН ИВАНОВ ИЛИЕВ – Прокурор при Районна прокуратура – Попово.

Пламен Илиев в продължителния си стаж, като магистрат, е изградил характер на независим магистрат, неподдаващ се на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния, вътрешна или външна на съдебната система. Изявеният му професионализъм го характеризира като безпристрастен и справедлив магистрат като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делата, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост и предразсъдък. Отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и правната уредба.



По характер г-н Илиев е добър, открит и честен. Дискретността му и доброто му колегиално отношение винаги са били в полза на собствения му и на прокуратурата престиж. Открит за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Внимателно подбира средата, в която се движи, като се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта в професията и обществото. Не е давал поводи с поведението си да бъде свързан с корупция.

Г-н Илиев е компетентен и квалифициран, добре подготвен магистрат, който е преминал курсове за квалификация и познава нормативната уредба на РБългария и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане. Дискретен е и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Комисия по професионална етика:

1. Анастас Моллов 
2. Николай Казаков 
3. Марияна Труфчева 