

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 54
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 ноември 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

57. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Ружена Георгиева Кондева – Елчинова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Разлог, с ранг „прокурор в АП“.

57.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ружена Георгиева Кондева – Елчинова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Разлог, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Ружена Георгиева Кондева-Елчинова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	1. Диплома А-95, № 125090/18.05.1995 г., СУ „Св. Климент Охридски“ София - магистър, право; 2. Диплома № 0102/14.03.2014 г., ЮЗУ „Неофит Рилски“ Благоевград за присъждане на образователна научна степен „Доктор“ по наказателен процес;
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ 8587/ 1996 г.
Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА РАЗЛОГ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	23.01.1995 г.-23.01.1996 г.-съд. кандидат ОС -Бл-д - <u>1г. 0м. 0д.</u> 19.02.1996 г.- 14.10.1996 г. мл.прокурор ОП - Бл-д - <u>7 м. 25 д.</u> 14.10.1996 г.-16.08.2010 г. – прокурор РП – Разлог – <u>13 г. 10 м. 2 д.</u> 16.08.2010 г. - 03.06.2014 г. – Административен ръководител районен прокурор на РП – Разлог - <u>3 г. 9 м. 18 д.</u>
Допълнителни квалификации и специализации	1. През периода 2001-2005 г. – хоноруван преподавател по наказателен процес в ЮЗУ „Неофит Рилски“ Благоевград; 2. Научни публикации: - „Престъпления против горското стопанство“, „Научни Известия“, г. П, кн. 1, Наказателно-правни науки, Университетско издателство ЮЗУ „Неофит Рилски“, ПИФ, Благоевград, 2006 г., с. 178-197, ISBN 10: 954- 680-415-0; ISBN 13-978-954-680-415-0; - „Разследване на престъпленията против горското стопанство“, сп. „Теза“, бр. 6, 2013 г., с. 83-102, издание на АПБ; - „Престъпления против горското стопанство. Особенности на процесуалната дейност при разследването и доказването им“, сп. „Общество

и право“, бр. 5/2013, с. 41-56, издание на Съюза на юристите в България, ISSN 0204-85-23;

- „Експертизи при разследване на посегателства против горското стопанство“, Бургас, „Юридически сборник“, изд. на Бургаския Свободен Университет, ЦЮН, том XX - 2013 г., с. 159-175, ISSN 1311-3771;

- „Маловажни случаи на престъпления против горското стопанство - чл. 235, ал. 6 НК. Отграничаване от административните нарушения“, сп. „Норма“, бр. 11/2013 г. София, Сиела Норма АД, 2013, ISSN: 1314-5118;

- Съавтор в сборник „Трафик на хора, престъпления против честта, насилствени бракове: идентификация на престъпленията и оказване на помощ на жертвите“, ст. „Престъпления, свързани с трафик на хора-наказателно - правна уредба“, с. 75-83, Bulgarian Gender Research Foundation, 2014 (под печат);

3. Сертификат № 101686/19.05.2009 - MS Windows, Office Word; Сертификат № 102860/14.07.2009 - Microsoft Office™ - MS Office Word, MS Office Excel, MS Office Power Point, Internet, E-Mail; IT CARD № BGR090722188521 - Internet, Microsoft Office, Open Office;

4. Регионален семинар „Основни юридически актове и инструменти, регламентиращи дейността на ОЛАФ, ОП - Благоевград 2009 г.

5. Участие в семинари, организирани от Националния институт на правосъдието, София, 2009-2012:

- „Основи на Европейското право“, София, 23 - 26.11.2009 г.;
- „Учебен курс за ръководители на съдебната система“, София, 19-20.09.2011 г.;
- „Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес“, София, 01 - 02.12.2011 г.;
- „Действия по привеждане в изпълнение на присъди и определения при наличие на множество престъпления“, дистанционно обучение, 06.03 -24.04.2012 г.;
- „Документни престъпления“, дистанционно обучение, 03.04. - 30.04.2012 г.;

6. Сертификат за завършено обучение по европейски проект RARVITE, програма Дафне /ref., JLS/2008/DAP3/ AG/1386/ с организатори: Център за дистанционно обучение към Университета "Ка Фоскари", Маргера, Италия и БЦДИ - „Трафик на хора, престъпления против честта, насилствени бракове: идентификация на престъпленията и оказване на помощ на жертвите“, 31.03.-30.11.2011 г.;

7. „Мобилизиране на институциите и

гражданския капитал за честен и свободен изборен процес в общините Пловдив, Кърджали, Перник, Петрич, Созопол, Несебър, Сандански и Разлог“, организиран от Института за развитие на публичната среда и Фондация „Америка за България“ и АПБ, град Пловдив 09.09.2011 г.;

8. Участие в симпозиум „Годишна среща за европейското наказателно правосъдие 2012“, 11-12.10.2012 г., Европейска правна академия, град Трир, Германия;

9. Участие в обучения, организирани от Европейска правна академия:

- „Нова Европейска стратегия за борба срещу трафика на наркотици“, 10-11.12.2012 г., Брюксел, Белгия;
- „Основи на правните и технически аспекти на компютърните престъпления“, 14-15.02.2013 г., Трир, Германия;

10. Пролетна академия на Асоциацията на прокурорите в България, 15-17.05.2013, Троян, „Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес“;

11. „Обучение за обучители по европейско екологично право“, Европейския институт по публична администрация, Европейски център за съдии и прокурори, Люксембург, 10-14.06.2013

12. „Обучение за обучители“ в рамките на проект „Българското правоприлагане и съдебната верига в областта на трафика на хора с акцент върху финансовото разследване и конфискация“, организирано от Националния институт на правосъдието, с финансовата подкрепа на Генерална Дирекция „Правосъдие“ на ЕК, София 07-09.10.2013 г.

13. Участие като лектор в обучение на разследващи полицаи, организирано от ОДМВР Благоевград и ОП Благоевград на тема „Разследване на престъпленията по чл.235 и чл.236 НК и разграничаването им от другите посегателства срещу горите и горския фонд и от административните нарушения по Закона за горите“, 14.09.2012 г., Учебна База на ОДМВР Благоевград, м. „Предела“, област Благоевград;

14. Участие като лектор в НИП София в първото обучение на тема „Финансово разследване и трафик на хора“ по проект „Българското правоприлагане и съдебната верига в областта на трафика на хора с акцент върху финансовото разследване и конфискация“, ГД „Правосъдие“ на ЕК, 17-18.11.2013 г., НИП, София

15. Обучение по юридически английски език, организирано от НИП София, проект „Компетентна съдебна система и повишаване на капацитета и ефективността в правораздаването

	<p>чрез обучение” по договор № К11-24-1/02.04.2012 г., ОП „АК”</p> <p>16. Участие в семинар „Международна правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела“, организирано от НИП София, в рамките на Дейност 9 по проект „Компетентна и устойчива програма за обучение на магистратите в контекста на пълноправното членство в Европейския съюз“, ОП „АК”, 17-19.02.2014 г., София</p> <p>17. Участие от страна на АПБ, като учител – лектор по темата „Престъпления срещу природата” по проект „Да свържем опазването на природата и устойчивото развитие на селските райони”, финансиран от Българо-швейцарската програма за сътрудничество чрез Фонда за реформи, свързани с участието на гражданското общество, по силата на договор No. CSP 001/03.09.2012. Партньори на проекта са: Биоселена - Фондация за биологично земеделие, Българска фондация биоразнообразие, Българско дружество за защита на животните, WWF - Дунавско-Карпатска програма България, Фондация за опазване на селско-стопанските сортове в Европа, Про-натура/Приатели на земята Швейцария, Мрежа за обмен и устойчиво развитие, Швейцарска лига за защита на птиците и други неправителствени организации. Организиран в град Априлци, общ. Троян в периода 26 - 30 май 2014 година.</p> <p>18. Участие в семинар на тема „Укрепване на взаимното доверие между правосъдните органи на страните членки на ЕС”, организиран от Националната школа на магистратурата на Румъния в гр. Букурещ от 04. – 07.06.2014 г.</p> <p>19. Участие в работна група за изготвяне на Становище на Асоциацията на прокурорите в България относно: Проект за НАКАЗАТЕЛЕН КОДЕКС, внесен в Народното събрание на 21.01.2014 г. и в обществената дискусия, организираната от Комисията по правни въпроси към Народното събрание съвместно с Министерството на правосъдието на 24.06.2014</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<p>Протокол № 16/08.05.02 г. на ВСС- ранг „прокурор в ОП”</p> <p>Протокол № 26/08.07.10 г. на ВСС- ранг „прокурор в ОП”</p>
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 26/08.07.10 г. на ВСС, оценка „Много добра”
Период на предходна атестация:	2003 г.-10.03.2010 г.
Период на настоящата атестация	03.06.2010 г. – 03.06.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура Благоевград
Административен ръководител-окръжен прокурор	Христо Янков Георгиев
<p>Становище:</p> <p>Към 03.06.2014 г. Ружена Георгиева Кондева-Елчинова има общ юридически стаж 19 години, 3 месеца и 15 дни. Същата работи в системата на прокуратурата от 19.02.1996 г., когато е назначена за младши прокурор в Окръжна прокуратура гр. Благоевград. С решение по протокол № 30/м.10.1996 г. на ВСС г-жа Кондева-Елчинова е преназначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр.Разлог, считано от 14.10.1996 г. С решение по протокол № 27/09.07.2010 г. е назначена за административен ръководител-районен прокурор на РП гр.Разлог, считано от 16.08.2010 г. С решение по протокол № 26/08.07.10г. на ВСС е повишена в ранг „прокурор в АП“. След успешна защита на дисертационен труд на тема „Разследване на престъпления против горското стопанство“ на 14.03.2014 г. тя придоби образователна и научна степен „доктор“.</p> <p>Като административен ръководител г-жа Кондева-Елчинова умее да формулира ясно и да организира точно изпълнението на приоритетните задачи пред това структурно звено на ПРБ, както и да разпределя работата между подчинените ѝ прокурори и служители. Създава е подходящ психологически климат в прокуратурата, поради което колективът е сплотен, а резултатите от работата на колегите от РП гр.Разлог - много добри /това е видно и от отчетния доклад за 2013 г./. Постоянно осъществява активно и ползотворно взаимодействие с местно компетентните полицейски и разследващи органи. На територията на РП гр.Разлог функционират две районни полицейски управления /ситуирани в градовете Банско и Разлог/.</p> <p>Тя притежава задълбочена теоретична подготовка. Постановените от нея прокурорски актове много добре мотивирани и правно аргументирани. Отговорна е при изпълнение на служебните си задължения. Притежава задълбочени знания в областта на наказателното право и процес. Дава ясни за разследващите органи указания, насочени към събиране на доказателства за обстоятелствата, включени в предмета на доказване. Притежава необходимата способност за точно и правилно прилагане на процесуалните закони. Умее да работи в екип, както и да ръководи такъв.</p> <p>Наблюдава и решава преписки и досъдебни производство, които по своя предмет, фактическа и правна сложност не се различават съществено от тези възложени на останалите прокурори /в районната прокуратура с оглед малочислеността на магистратите няма обективна възможност за специализация/.</p> <p>Сред усложнените от фактическа и правна страна дела са:</p> <p>НП № 192/2010 г. по описа на РП гр.Разлог /ДП № 222/2010 г. по описа на РУП гр.Разлог/ за престъпления по чл.170 ал.2 пр.1 вр. ал.1 пр.1 и по чл.152 ал.1 т.2 вр. чл.18 ал.1 вр.чл.26 ал.1 от НК;</p> <p>НП № 592/2010 г. по описа на РП гр.Разлог /ДП № 38/2009 г. по описа</p>	

на ОСЛО при ОП гр.Благоевград/, водено за престъпление по чл. 387 ал.1 пр. III от НК, извършено от полицейски служител;

НП № 1222/2010 г. по описа на РП гр.Разлог /ДП № 392/2010 г. по описа на РУП гр.Банско/, водено за престъпление по чл.235 ал.1 пр.1 и пр.II вр. чл.26 ал.1 от НК /за осъществена незаконна сеч в НП"Пирин" при разширяване на ски просеки/. Делото е взето на специален надзор и се наблюдава от прокурор в ОП Благоевград;

НП № 1115/2011 г. по описа на РП гр.Разлог /ДП № 421/2011 г. по описа на РУП гр.Разлог/ за престъпление по чл.157 ал.2 вр. ал. 1 пр.1 и II и по чл. 157 ал.2 вр. ал.1 пр.II вр. чл.26 ал.1 от НК, извършени при условията на чл. 23 ал.1 пр.II от НК.

НП № 1843/2011 г. на РП гр.Разлог /ДП № 36/2012 г. по описа на ОСЛО при ОП гр.Благоевград/ за престъпление по чл.131 ал.1 т.2 пр.3 вр. чл.130 ал.2 от НК, извършено от полицейски служител;

НП № 1929/2011 г. по описа на РП гр.Разлог /ДП № 2/2012 г. по описа на ОСЛО при ОП гр.Благоевград/ за престъпление по чл.131 ал.1 т.2 вр. чл. 130 ал.1 от НК, извършено от полицейски служител;

НП № 2427/2011 г. по описа на РП гр.Разлог /ДП № 14/2012 г. по описа на ОСЛО при ОП гр.Благоевград/ за извършено множество длъжностни и документни престъпления от директора на ДГС"ТП Добринище", част от тях при условията на чл. 23 ал.1 пр. II от НК, а други - при условията на продължавано престъпление, вкл. и в съучастие с други лица;

НП № 693/2012 г. по описа на РП гр.Разлог /ДП № 25/2012 г. по описа на ОСЛО при ОП гр.Благоевград/ за няколко престъпления по чл.313 ал.1 от НК, извършени от полицейски служител;

НП № 483/2013 г. по описа на РП гр.Разлог /ДП № 131/2013 г. по описа на РУП гр.Банско/, водено за престъпление по чл.196 ал.1, т.2 вр. чл.195 ал.1 т.4 пр. II вр. чл.194 ал.1 вр. чл.26 ал.1 вр. чл.29, ал.1, б.,,а" от НК;

НП № 1447/2013 г. по описа на РП гр.Разлог /ДП № 380/2013 г. по описа на РУП гр.Разлог/ за престъпление по чл.150 ал.1 вр. чл.20 ал.2 от НК;

Прокурорските й актове са сравнително добре обосновани и като цяло изготвени в съответствие със закона и съдебната практика.

От общо възложените 1772 преписки, в месечен срок са решени 1765 и 7 са несвършени в края на атестационния период.

Относителният дял на отменените актове по преписките и наказателните производства /общо 3/ спрямо общия брой проверени актове /23/ по реда на инстанционния и съдебния контрол възлиза на около 13 %.

Прокурор Кондева-Елчинова е внесла в съда общо 114 прокурорски актове, като са й върнати 4 ДП /3, 5 %/.

Относителният дял на влезлите в сила оправдателни присъди /общо 1/ по наблюдавани от нея ДП спрямо внесените в съда обвинителни актове и постановления с предложения за прилагане на чл.78"а" от НК /общо 81/ е 1.2%. Уважени са 9 от подадените от нея общо 12 протести или около 75 %.

Прокурор Кондева-Елчинова не работи в определено звено, но изпълнява всички влезли в сила присъди /общо 577/, като всички са решени в 7-дневен срок.

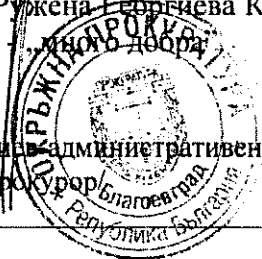
Административният ръководител е участвал **във всички** групи преписки и ДП, въведени в системата за случайно разпределение. В три от

групите районният прокурор е включен на 100 % натовареност наравно с другите прокурори, а в останалите групи /4 - четири/ - процентът на случайното разпределение е вариал между 50 % - 70%.

С оглед изложеното предлагам на Ружена Георгиева Кондева-Елчинова да бъде определена положителна оценка **добра**.

Подпис:

/Хр.Георгиев административен ръководител-
окръжен прокурор



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Обвинителни актове:

- по пр.пр.№ 204/2009 г. по описа на РП гр. Разлог;
- по пр.пр.№ 2252/2012 г. по описа на РП гр. Разлог;
- по НП № 1447/2013 г. по описа на РП гр. Разлог;
- по НП № 37/2014 г. по описа на РП гр. Разлог;

Постановления за прекратяване на досъдебно наказателно производство:

- по НП № 520/2013 г. по описа на РП гр. Разлог;
- по НП № 719/2011 г. по описа на РП гр. Разлог;
- по НП № 2397/2011 г. по описа на РП гр. Разлог;
- по НП № 503/2009 г. по описа на РП гр. Разлог;
- по НП № 277/2010 г. по описа на РП гр. Разлог;

Постановления за отказ от образуване на досъдебно наказателно производство:

- по пр. № 1709/2011 г. по описа на РП гр. Разлог;
- по пр. № 384/2012 г. по описа на РП гр. Разлог;
- по пр. № 1536/2013 г. по описа на РП гр. Разлог;
- по пр. № 2442/2012 г. по описа на РП гр. Разлог;
- по пр. № 1354/2011 г. по описа на РП гр. Разлог;

Постановление за отделяне на материали в отделно наказателно производство:

- по НП № 500/2013 г. по описа на РП Разлог;

Постановление за образуване на полицейско производство:

- по пр. № 1617/2010 г. по описа на РП Разлог;
- по пр. № 1387/2011 г. по описа на РП Разлог;
- по пр. № 302/2012 г. по описа на РП Разлог;
- по пр. № 314/2014 г. по описа на РП Разлог.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени.

Събеседвания:

Не е проведено.

Достоверна писмена информация:

- кадрова справка;
- становище на административния ръководител на ОП – гр. Благоевград;
- част IV. т. 1, 2, 3 на ЕФА;
- данни за наговареността на атестирания магистрат и на органа на съдебната власт;
- становище на Етичната комисия при ОП – гр. Благоевград.

ЧАСТ IV
Б. Прокурори
03.06.2010 г. – 03.06.2014 г.

1 Брой и вид на преписките и делата											
преписки	Наказателни дела		Административни дела		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност				
	от общ характер	от частен характер	преписки	дела							
1758	118	4	0	0	4	47	14				
1.1.Общ брой възложени преписки: 1772											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2010	9	9	0	51	77	36	1	52	75	0	0
2011	21	3	0	48	119	30	4	87	151	0	0
2012	14	9	7	56	120	21	14	99	164	0	0
2013	21	10	2	17	98	22	10	90	135	0	0
2014	6	2	1	74	28	15	5	16	52	0	0
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 1											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 1											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-											

Ружена Кондова – Елчинова, в качеството си на административен ръководител на РП гр. Разлог, в периода на настоящото атестиране е издала/ изготвила:

- Справки - общо 473;
- Становища и доклади - общо 39;
- Предложения за откриване на процедури за атестиране и за повишаване в ранг – общо 6;
- Удостоверения - общо 929;
- Заповеди без тези за отпуск и командироване - общо 415;
- Заповеди за командироване - общо 130;
- Заповеди за отпуски - общо 183;
- Произнасяния по искания с правно основание чл.234, ал.3, изр.1 и изр.2 от НПК /за удължаване срока на разследване по ДП - общо 865;
- Писма за продължаване на срока по предварителни проверки – общо 99;
- Уведомления до съда за начало и край изпълнението на наказанието - общо 1495;
- Организиран и успешно проведени процедури за възлагане на обществени поръчки, въз основа на изрични заповеди на главния прокурор – 1 /2013 г./
- Организиран и проведени работни съвещания с участие на прокурори, следователи, разследващи и други органи на МВР по проверими данни /протоколи, списъци и др./ - общо 59;
- Проведени конкурси и други действия по кадрови въпроси, с цел оптимизиране дейността на РП – Разлог /предложения за трансформации и нови щатни бройки, преназначаване, назначаване и др./ - 10 бр.

Извършена е процедура по преместване в нова сграда /2013 г. – 2014 г./, съпътствана със справки, писма, доклади, работни срещи в Министерство на правосъдието и Главна прокуратура.

- Проверки срочност - общо 176;
- Проверки спрени дела – общо 83;
- Участие в пробационен съвет - общо 15;
- Проверки в програмата за случайно разпределение на преписките и делата – общо 5;
- Проверки лица с 2 и повече неприключени ДП - общо 76;

Проверки регистър задържани лица /проверени дела/ - общо 9;
 Проверки регистър чл. 368 ал. 1 НПК /проверени дела/ - общо 9;
 Финансови отчети, справки, проектобюджети и др. - общо 143;
 Участия в семинари и работни срещи - общо 69.

2	Спазване на сроковете							
2.1	Срок за решаване на преписките							
	Несвършен и преписки в началото на периода	Възложен и преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	8	1772	1765	0	0	0	7	
2.2	Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец			
	577		0		0			

Констатации:

Всички възложени преписки са решени в законоустановен 1-месечен срок. Всички присъди са изпълнени в 7-дневен срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	2	2	0	0					
2011	1	1	0	0					
2012	0	0	0	0					
2013	1	1	0	0					
2014	0	0	0	0					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	5	2	1	2		0	2	0	0
2011	5	4	1			0	2	0	0
2012	2	2	0			1	4	1	1
2013	7	6	1			1	1	0	0
2014	0	0	0			2	0	2	0

ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ:

1. НП 1444/2009 г. по описа на РП Разлог, ДП 20/2010 г. по описа на РУП Банско.

С постановление на РП Разлог от 27.05.2010 г. наказателното производство по чл. 131 ал.1 т. 12 НК връзка чл. 63 ал.1 т.4 НК е прекратено, тъй като се касае за извършено престъпление от непълнолетен, който е действал под увлечение /изготвена психологическа експертиза/.

След обжалване пред РС Разлог постановлението за прекратяване е отменено на основание чл. 243 ал. 5 т. 3 НПК /Разпореждане по ЧНД 425/2010 г., влязло в сила на 06.07.2010 г./.

Съдът е счел, че досъдебното разследване е непълно и е дал указания за извършване на нови следствени действия - разпити на свидетели, както и изготвяне на нова медицинска експертиза. След изпълнение на указанията на съда, с ново

постановление от 17.11.2010 г. наказателното производство отново е прекратено на същите основания. Последното не е обжалвано.

2. НП 1253/2010 г. по описа на РП Разлог, следствено дело № 35/2010 г. по описа на ОСЛО при ОП Благоевград.

С постановление на РП Разлог от 16.06.2011 г. наказателното производство по чл. 206 ал.1 НК срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ е прекратено поради липса на престъпление по чл. 206 ал.1 НК или друго от общ характер. Касае се за частично неизплащане на вноски съгласно договор за лизинг на лек автомобил, като не са събрани доказателства, че има изричен отказ за неговото връщане на лизингодателя. След обжалване пред ОП Благоевград постановлението за прекратяване е отменено на основание чл. 243 ал. 9 и чл. 46 ал.3 НПК с указания за извършване на допълнителни следствени действия, свързани с изготвяне на международна поръчка до Испания. След изпълнение на указанията на ОП Благоевград, с ново постановление от 10.04.2013 г. наказателното производство отново е прекратено на същите основания. Последното не е обжалвано.

3. ДП 665/2012 г. по описа на РУ „Полиция“ гр. Разлог, НП № 2490/2012 г. по описа на Районна прокуратура гр. Разлог.

С постановление на РП Разлог от 08.04.2013 г. наказателното производство по чл. 129 НК срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ е прекратено поради липса на престъпление от общ характер - причинена лека телесна повреда. След обжалване пред РС Разлог - съдебно определение № 1982/25.04.2013 г. по ЧНД 291/2013 г. на РС Разлог, на основание чл.243 ал.5 т.3 НПК постановлението е отменено като необосновано и са дадени указания за изпълнение. В хода на допълнителното разследване са разпитани нови свидетели, включително пред съдия и са проведени множество очни ставки. Уважени са направени искания при предявяване на материалите по разследването на пострадалия и неговия повереник. С постановление от 30.06.2014 г. наказателното производство отново е прекратено, като същото след обжалване от пострадалия е потвърдено от РС Разлог /ЧНД 429/2014 г./ и ОС Благоевград /ВЧНД 294/2014/ като правилно и законосъобразно.

ИЗМЕНЕНИ АКТОВЕ:

1. НП 1515/2009 г. по описа на РП Разлог, ДП № 68/2010 г. по описа на РУП Банско.

С Определение № 4465 от 16.09.2010 г., по НЧХД № 643/2010 г. по описа на Районен съд гр. Разлог съдът е отменил постановлението за прекратяване. Обвинението е по чл. 323 ал.1 НК спрямо двама обвиняеми и според прокурора се касае за маловажен случай. След протест, ОС Благоевград по ВЧД 539/2010 г. съд е отменил определението на РС Разлог, като е потвърдил постановлението за прекратяване на прокурора частично - по отношение на единия обвиняем, по отношение на другия е указал извършване на допълнителни следствени действия /определението е влязло в сила на 16.12.2010 г. и е взето с особено мнение на член на състава, който се солидаризира с мнението на прокурора и счита че случаят действително е маловажен/. След изпълнение на указанията на съда и провеждане на допълнително разследване, на 04.07.2011 г. с ново постановление на наблюдаващия прокурор е прекратено наказателното производство и по отношение на втория обвиняем. Постановлението е обжалвано пред съда, като е потвърдено с влязло в сила на 21.09.2011 г. определение на РС Разлог по ЧНД 579/2011 г. като правилно и законосъобразно.

2. НП 1949/2001 г. по описа на РП Разлог, ДП 203/2001 г. по описа на РУП Банско.

С постановление от 14.10.2002 г. наказателното производство е частично прекратено спрямо лице, на което е било повдигнато обвинение за престъпление по чл. 129 НК, след което е спряно срещу неизвестен извършител. След извършена служебна проверка прокурор от ОП Благоевград е отменил постановлението за прекратяване и спиране с оглед необходимостта от извършване на нови процесуално-следствени действия, без да са дадени никакви указания по хода на разследването. След подадено искане пред ВКП за ревизиране на постановлението на ОП Благоевград има частично уважаване по отношение на частичното прекратяване /постановлението за частично прекратяване на наказателно производство вече е било преминало съдебен контрол - потвърдено с Определение № 91 от 20.06.2003 г. на РС Разлог/, като е указано наблюдаващият прокурор да възобнови наказателното производство /съгласно Указанията на Главния прокурор на Р България № 9371/2010 г. от 15.06. 2010 г. т. 2/. След възобновяване на наказателното производство по делото са извършени допълнителни ПСД, след което делото отново е било спряно поради неразкриване на извършителя.

ВЪРНАТИ ДЕЛА ЗА ДОРАЗСЛЕДВАНЕ

1. НП №1664/2012 г. по описа на РП Разлог, ДП № 445/2012 г., по описа на РУ „Полиция“ гр.

Разлог.

Обвинението е за престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК, връзка с чл. 26, ал. 1 НК. След приключване на разследването и на основание чл. 381 и сл. от НК е изготвено споразумение за решаване на делото, като е определено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца, чието изпълнение на основание чл. 6б, ал. 1 от НК е отложено за срок от 3 /три/ години. По внесеното в РС Разлог споразумение е образувано НОХД № 692/2012 г. С определение от 07.11.2012 г. съдията докладчик *не е одобрил сключеното споразумение*, като е прекратил съдебното производство поради липса на доказателства за пряк умисъл. В настоящия казус обвиняемото лице е наказано по административен ред, но наказателното постановление е връчено по реда на чл. 58, ал. 2 от НК, като съдията докладчик приема, че той не е узнал за него. Определението на съда е неправилно, по следните съображения: в хода на досъдебното разследване са събрани писмени и гласни доказателства, сочещи за знание на тези обстоятелства от страна на обвиняемия - свидетелски показания на полицейски служители, справка от НАП за започната принудителна процедура за изплащане на дължимите глоби по наложените наказателни постановления и пр. След връщане на делото е внесен обвинителен акт в РС Разлог за същото обвинение, като в съдебната фаза е подписано споразумение при същите условия, както първоначалното. Връщането не е обжалвано или протестирано поради липса на процесуална възможност.

2. НП 2138/2012 г. по описа на РП Разлог, ДП № 484/2012 г. по описа на РУ „Полиция“ Банско.

След внесен обвинителен акт е образувано НОХД № 353/2013 г. за престъпление по чл. 183 НК. Делото е върнато от съдебно заседание на 17.06.2013 г., като съдията е счел, че са били нарушени правата на пострадалото дете. Дадени са конкретни указания от съда по отношение на предприемане на действия относно майката на пострадалото дете, на която по закон се дължи издръжката – поставяне под запрещение и определяне на особен представител на детето, на което се дължи издръжката, което да може да участва в наказателното производство. След връщане на делото е иницирирана проверка от ОП Благоевград, при която е установено, че не са налице основания за поставяне на майката под запрещение. Внесен е нов обвинителен акт в съда за същото обвинение, като е постановена осъдителна присъда.

3. НП № 693/2012 г. по описа на РП Разлог, следствено дело № 25/2012 г. по описа на ОСЛО при ОП Благоевград.

След внесен обвинителен акт за извършени при условията на чл. 23 НК четири престъпления по чл. 313 ал. 1 НК във връзка с чл. 3 т. 25, чл. 12 т. 2 връзка чл. 14 и чл. 17 ал. 1 от ЗПУКИ с Разпореждане № 1176/2014 от 24.03.2014 г., постановено по НОХД № 189/2014 г. по описа на Районен съд гр. Разлог делото е върнато за отстраняване на констатираните недостатъци в обвинителния акт. Съдията- докладчик е прекратил съдебното производство и върнал делото, като е посочил две основания: в обвинителния акт не е посочено пред кой орган на власт са подадени декларациите, което се явява съществено нарушение на процесуалните правила и накърнява правото на обвиняемия да разбере в какво точно се обвинява, съответно да организира защитата си; в обстоятелствената част на обвинителния акт не е бил посочен специалния закон - всички относими разпоредби от ЗПУКИ. Подаден е протест срещу разпореждането, в който е посочено, че съдията е смесил мястото на извършване на деянието с местонахождение на органа на властта, пред който декларациите след попълването им от обвиняемия и представянето от негова страна в РУП Разлог, служебно са били препратени за проверка до ОДМВР Благоевград /изпълнителното деяние се изразява в задължение на лицето да даде писмена декларация, в която да удостовери истинността на някои обстоятелства, които по силата на специален закон е длъжен да удостовери/. Въззивният съд /ВЧНД 137/2014 по описа на ОС Благоевград/ е приел, че протестът на РП Разлог е частично основателен, като е изменил разпореждането на РС Разлог за връщане в частта, касаеща непълнота във връзка с мястото на деянието. Разпореждането за връщане обаче е потвърдено в останалата му част - за отстраняване на недостатъци в обвинителния акт, свързани със специалните условия на ЗПУКИ. След връщане на делото наблюдаващият прокурор е повдигнал ново прецизирано обвинение на извършителя, след което е внесъл нов обвинителен акт в съда. Към момента делото е висящо в РС Разлог.

4. НП 2427/2011 г. по описа на РП-Разлог, следствено дело № 14/2012 г. по описа на ОСЛО при ОП Благоевград срещу двама обвиняеми за извършени множество документни престъпления - чл. 319 от НК, чл. 311 ал. 1 от НК във връзка с чл. 20 ал. 2 от НК и чл. 26 ал. 1 от НК. След внесен обвинителен акт е образувано НОХД 456/2013 г. В съдебно заседание на 06.02.2014 по искане на защитата съдът е върнал делото за отстраняване на недостатъци в обстоятелствената част на обвинителния акт. Определението на съда не е протестирано поради липса на процесуална възможност. Наблюдаващият прокурор, макар и да е съгласен с част от изложените мотиви на съда, които е взел в предвид при изписване на новия обвинителен акт /прецизиране и допълване на обстоятелствената част/, не е съгласен, че тези недостатъци са накърнили правото на защита на обвиняемите до такава степен, че е било нарушено правото им на защита. На 11.03.2014 г. е внесен нов обвинителен акт в РС Разлог, като е образувано съдебно производство и делото е насрочено.

ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ

НОХД 644/2011, РС-Разлог, НП 757/2011 г. по описа на РИ Разлог, постановена на 29.10.2012, влязла в сила на 11.02.2014 за престъпление по чл.144 ал.3 във връзка с ал.1 НК. Подаден е протест, в който са изложени съображения за неправилно обсъждане на събрания доказателствен материал от съда и са посочени множество събрани в полза на обвиненното писмени и гласни доказателства. Пред въззивната инстанция пострадалата е заявила, че оттегли жалбата си срещу подсъдимия. Съдът е приел, че не осъществено престъпление.

4.	Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV
	<p>З.Тозманска!</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p>Р. Конрева-Васинова</p>

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Постановените от прокурор Кондева-Елчинова актове са много добре мотивирани и обосновани, в съответствие със събраните по преписките и досъдебните производства данни и доказателства. Налице е задълбочен анализ на доказателствата, ясно структурирано изложение и обосновани правни изводи. При мотивиране на застъпената теза е конкретна, логична и последователна. Магистратът притежава способност за прецизно, разбираемо и убедително изразяване.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> Инспекторатът към ВСС не е извършвал проверки на дейността на Районна прокуратура – гр. Разлог и на атестирания магистрат.

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Магистратът не е поощряван.

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Атестираният магистрат спазва етичните правила и ги съблюдава в работата си и в поведението си в обществото. Притежава необходимите професионални и нравствени качества за заеманата от нея длъжност. Проявява уважение, вежливост и толерантност не само по отношение на колегите си, но и по отношение на гражданите, адвокатите и другите участници в наказателния процес.

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2010	812	807	844	100,6	96,2
	2011	1722	1535	1442	112,1	119,4
	2012	1977	1831	1389	107,9	142,3
	2013	1993	2145	1310	92,9	152,1
	2014	749	715	446	104,7	167,9

Данни от Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за действителната натовареност на районните прокуратури в страната и на районните прокуратури от съдебния район на Окръжна прокуратура – гр. Благоевград за периода 2010 г. – 2013 г. :

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
средна натовареност на РП в страната	1189	1223	1218	1310
РП Разлог	1383,47	1534,80	1831,03	2145,3
РП Благоевград	1179,27	962	1245,05	1416,4
РП Сандански	1415,95	1600	1527,2	1697,6
РП Петрич	1338,78	1360	1194,59	1021,1
РП Гоце Делчев	1647,02	1789	1672,8	1839,6

Натовареността на РП – гр. Разлог през целия период на атестиране е над средната за страната. Средната натовареност на РП – гр. Разлог през атестираните период е, както следва:

- 2010 г. – 1383,5 /29 място в страната по средна натовареност на един прокурор съобразно реално работилите/;
- 2011 г. – 1534,8 /над средната спрямо средна натовареност за РП в страната – 1441,8/;
- 2012 г. – 1831 /11 място в страната/;
- 2013 г. – 2145,3 /6 място в страната по средна натовареност на един прокурор съобразно реално работилите/.

Натовареността на административния ръководител по отношение на преписките и делата, които се разпределят на случайния принцип е определяна с нарочни заповеди. Административният ръководител е участвал във всички групи преписки и ДП, въведени в системата за случайно разпределение. В три от групите районният прокурор е включен на 100 % натовареност наравно с другите прокурори, а в останалите четири групи процентът на случайното разпределение е вариал между 50 % - 70 %.

Като административен ръководител - районен прокурор отговаря изцяло за изпълнение на присъдите. Отговаря и относно произнасяне на исканията на наблюдаващите прокурори за продължаване на сроковете на досъдебното разследване на основание чл.234 ал.3 изр. I НК.

През целия атестиран период районният прокурор е бил включван в графици за даване на дежурства на прокурорите в работно и извънработно време, включително и в почивни и празнични дни.

Извън преписките и делата, които се разпределят на принципа на случайния подбор районният прокурор е и определен специализиран прокурор при разглеждане на преписки и дела, свързани с престъпления, извършвани от полицейски служители.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Кондева-Елчинова притежава отлични теоретични познания относно процесуалните норми и ги прилага правилно при образуването, наблюдаването и приключването на делата в досъдебната и съдебната фаза на процеса. Всички възложени преписки за периода прокурор Кондева-Елчинова е приключила в законоустановения едномесечен срок. Всички присъди са изпълнени в 7-дневен срок.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p> <p><i>Констатации:</i> Актовете на прокурор Кондева-Елчинова са юридически обосновани, прецизни и с ясен за разбиране стил на изразяване. Атестираната показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по досъдебните и съдебните производства. Проучва и познава много добре материалите от проведените разследвания, умее да поставя правилно акцентите при обосноваване на наказателно-правните изводи. Това се отнася и за вземаните по делата точни решения за законосъобразна квалификация на инкриминираните деяния.</p>

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Кондева-Елчинова умее правилно и в рамките на закона да прогнозира, анализира и разрешава фактическите и юридическите въпроси в рамките на своята компетентност. Планира много добре действията си в процеса с цел разкриване на обективната истина. В съдебната фаза участва активно и показва задълбочена подготовка по делата. Реагира своевременно на направени възражения от страните по делото.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Атестираните проявява отговорно отношение към служебните си задължения. Изпълнява стриктно писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Не са налице нарушения по повод процесуалните изисквания в отношения с тях.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Кондева-Елчинова притежава много добри способности да ръководи работата на разследващите органи и да работи в екип. Успешно осъществява ръководната си функция в досъдебната фаза на процеса. Магистратът организира работата отговорно, последователно и своевременно, като постоянно осъществява активно и ползотворно взаимодействие с местно компетентните полицейски и разследващи органи. Насочва ги към правилни процесуално-следствени действията. Дава ясни за разследващите органи указания, насочени към събиране на доказателства за обстоятелствата, включени в предмета на доказване.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Кондева-Елчинова умее да работи в екип, както и да ръководи такъв. При разпределянето на задачите се наблюдава отговорност и обективност. Създала е подходящ психологически климат в прокуратурата, поради което колективът е сплотен, а резултатите от работата на прокурорите от РП – гр. Разлог много добри.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Атестираният административен ръководител умее да формулира ясно и да организира точно изпълнението на приоритетните задачи пред РП – гр. Разлог, както и да разпределя работата между подчинените ѝ прокурори и служители. Доказала е своя професионализъм по отношение на правилното, своевременно и компетентно вземане на управленските решения. Прокурор Кондева-Елчинова е активна и последователна при разрешаването на възникнали спорни ситуации. Притежаваните задълбочени познания и богат опит, съчетани с отговорност и прецизност, ѝ помагат да реагира своевременно и да взема най-оптималните решения съобразно ситуацията и проблема. Прокурор Кондева-Елчинова демонстрира висока мотивация и желание за постигане на успешни резултати в управляваната от нея прокуратура.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Притежава умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и допринася за утвърждаването им като фактор за формиране на високо обществено доверие към съдебната система.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Спазва магистратските и етични правила на поведение. Проявява уважение, вежливост и толерантност не само към колегите си, но и по отношение на гражданите, адвокатите и другите участници в наказателния процес. Атестираната се отличава със способността си да намира индивидуален подход при комуникацията с държавните органи, гражданите и юридическите лица.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Притежава задълбочени знания в областта на наказателното право и процес. Умее точно и правилно да прилага процесуалните закони. Прокурор Кондева-Елчинова се стреми към повишаване на професионалната си подготовка, предприема необходимото за поддържане на своите познания, умения и лични качества за правилното изпълнение на правомощията си, информира се за съответните новости във вътрешното и международното право. За периода общо проверените актове по преписки и наказателни производства са 23, от тях 18 са потвърдени и 3 акта са изцяло отменени (отменените актове съставляват 13 % от общо проверените актове). Изменените актове са 2.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Владее много добре нормативната база и познава добре съдебната практика, което ѝ помага правилно да анализира правнорелевантните факти. Умее да преценява сложни фактически ситуации и да прави логически изводи. За периода 4 дела са върнати за доразследване и има 1 влязла в сила оправдателна присъда по внесените от нея актове в съда.

3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Прокурор Кондева-Елчинова притежава отлични теоретични познания относно процесуалните норми и ги прилага правилно при образуването, наблюдаването и приключването на делата в досъдебната и съдебната фаза на процеса. Всички възложени преписки за периода – 1772, прокурор Кондева-Елчинова е приключила в законоустановения едномесечен срок. Всички присъди (577) са изпълнени в 7-дневен срок.</p> <p>Действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Разлог за 2010 г. – 2013 г. е над средната за районните прокуратури в страната за същия период, съгласно Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ, като особено през 2012 г. и 2013 г. натовареността на този орган на съдебната власт е значително над средната за страната. Отново през 2012 г. и 2013 г. действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Разлог е била най-висока спрямо действителната натовареност на районните прокуратури от съдебния район на Окръжна прокуратура – гр. Благоевград. Атестиращият магистрат работи при натовареност над средната за органа на съдебната власт.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Инспекторатът към ВСС не е извършвал проверки на дейността на Районна прокуратура – гр. Разлог и на атестиращия магистрат. Прокурор Кондева-Елчинова не е поощрявана и няма наложени наказания.</p> <p>Спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на прокурорите.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Кондева-Елчинова умее правилно и в рамките на закона да прогнозира, анализира и разрешава фактическите и юридическите въпроси в рамките на своята компетентност. Планира много добре действията си в процеса с цел разкриване на обективната истина. В съдебната фаза участва активно и показва задълбочена подготовка по делата. Реагира своевременно на направени възражения от страните по делото.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Атестираният проявява отговорно отношение към служебните си задължения. Изпълнява стриктно писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Не са налице нарушения по повод процесуалните изисквания в отношения с тях.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Кондева-Елчинова притежава много добри способности да ръководи работата на разследващите органи и да работи в екип. Успешно осъществява ръководната си функция в досъдебната фаза на процеса. Магистратът организира работата отговорно, последователно и своевременно, като постоянно осъществява активно и ползотворно взаимодействие с местно компетентните полицейски и разследващи органи. Насочва ги към правилни процесуално-следствени действията. Дава ясни за разследващите органи указания, насочени към събиране на доказателства за обстоятелствата, включени в предмета на доказване.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Прокурор Кондева-Елчинова умее да работи в екип, както и да ръководи такъв. При разпределянето на задачите се наблюдава отговорност и обективност. Създава е подходящ психологически климат в прокуратурата, поради което колективът е сплотен, а резултатите от работата на прокурорите от РП – гр. Разлог много добри.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Атестиращият административен ръководител умее да формулира ясно и да организира точно изпълнението на приоритетните задачи пред РП – гр. Разлог, както и да разпределя работата между подчинените ѝ прокурори и служители. Прокурор Кондева-Елчинова демонстрира висока мотивация и желание за постигане на успешни резултати в управляваната от нея прокуратура.</p> <p>През 2013 г. от Окръжна прокуратура – гр. Благоевград е извършена тематична ревизия на дейността на РП – гр. Разлог за периода 01.01.2013 г. – 30.09.2013 г. В Доклада от извършената проверка са направени следните констатации:</p> <p>- <i>дейност по предварителните проверки:</i> в ревизирувания период са решени общо 660 преписки от прокурорите в Районна прокуратура Разлог. Всички преписки са били решени в едномесечен срок. След влизане в сила на 07.03.2013 г. на Решение № 10567/18.07.2012 г. на ВАС (прогласяващо нищожността на отделни разпоредби от Инструкцията) и Указание № 15070/11.04.2013 г. на Главния прокурор на РБ неправилно са били постановени 4 бр. резолюции. В ревизирувания период по 478 бр. преписки е постановен отказ за образуване на ДП. От приключените предварителни проверки, с постановление за образуване на ДП са решени 156 бр. преписки. От общия брой преписки, изпратени за предварителна проверка от прокурор, 32 бр. са били решени с образуване на ДП.</p> <p>- <i>надзор върху досъдебните производства:</i> през ревизирувания период са образувани общо 559 ДП. В Районна прокуратура гр. Разлог към 30.09.2013 г. са констатирани 33 броя дела с продължителност на досъдебната фаза над 1 година (от тях: до 2 г. включително – 30 дела; до 3 г. включително – 2 дела; над 3 години включително – 1 дело). Най-често причините за продължителността на разследването по делата са неизпълнение на молбите за правна помощ, несвоевременното изготвяне на експертните по делата, както и необходимостта от</p>

	<p>назначаване на допълнителни или повторни експертизи, както и фактическата и правна сложност на делата. Средната продължителност на разследването по приключени ДП за ревизирания период е следната: 412 бр. ДП – до 2 месеца; 176 бр. ДП – до 6 месеца; по 49 бр. ДП е удължен срока на разследване над 6 месеца. Спрените досъдебни производства срещу известен извършител: през 9-месечията на 2013г. са 8 броя. По спрените досъдебни производства са изисквани периодични справки и са възлагани проверки на РУП - Разлог относно наличие на основанията за спиране. По разпореждане на Административния ръководител на РП - Разлог са извършвани проверки по спрените досъдебни производства и по прокурори относно наличие на основания за възобновяване или за прекратяване на наказателните производства. Няма обжалвани постановления за спиране на наказателното производство. В повечето постановления за спиране на наказателното производство липсва описание на фактическата обстановка, както и посочване на доказателствата или действията по разследването, чрез които същата се установява. Прекратените по давност ДП през периода са общо 147 бр. Увеличава се броят на образуваните БП, респ. броят на решените БП спрямо същия период на 2012 г.</p> <p><i>-съдебен надзор:</i> внесените дела по видове актове са както следва: внесени с ОА – 121 бр.; внесени по реда на чл. 78а НК – 19 бр.; внесени със споразумение по чл. 381 НПК – 48 бр. Като цяло броят на внесените актове за изследвания период е намалял незначително в сравнение със същия период на предходната година. Увеличил се е броят на делата, внесени с обвинителен акт през първото деветмесечие на 2013 г. в сравнение с първото деветмесечие на 2012 г., за сметка на намаления брой дела, внесени със споразумение.</p> <p>Върнати от съда досъдебни производства: за периода от м. 01.2013 г. до 30.09.2013 г. Районна прокуратура Разлог има върнати за допълнително разследване от съда 13 бр. От тях, върнати са 6 бр. обвинителни актове, 6 бр. предложения по чл.78а от НК и 1 споразумение. Подаден е само един протест срещу съдебен акт за връщане на делото, който протест е уважен. Причините за малкия брой протести са, че върнатите по реда на чл. 377 от НПК предложения за освобождаване от наказателна отговорност не подлежат на протестиране, връщането на неodobreno споразумение също не е подлежи на протестиране, а от върнати 6 бр. обвинителни акта 4 бр. са върнати по реда на чл. 288 от НПК, където също не е предвидена възможност за протестиране. Само 2бр. обвинителни акта са върнати по реда на чл. 249 от НПК, като в единия случай прокурорът е бил съгласен с мотивите на съда и това е причината да не</p>
--	---

		<p>подаде протест, а в другия случай е подаден протест и същият е уважен. Налице е леко намаляване броя на върнатите от съда ДП. През периода 01.01.2013 г. - 30.09.2013 г. в Районна прокуратура Разлог са влезли в сила 3 оправдателни присъди по отношение на 3 лица. Налице е намаляване броя на постановените и влезли в сила оправдателни присъди. За проверявания период няма постановени осъдителни решения по ЗОДОВ по досъдебни производства, наблюдавани от Районна прокуратура Разлог.</p> <p>- <i>изпълнение на наказанията</i>: през проверявания период са получени за изпълнение общо 149 присъди, с които са били наложени 193 наказания. През деветмесечието на 2013 г. всички получени за изпълнение влезли в сила присъди са изпращани до органа по изпълнение на наказанията в деня на получаването им или на следващия ден. По книгата за изпълнение на присъдите и азбучника на осъдените лица се прави ежесмесечна проверка от Административния ръководител на РП - Разлог или от неговия заместник, което изрично се е отразявало в самата книга. За преодоляване на проблемите, свързани с документооборота и срочното привеждане в изпълнение на присъдите е издадена заповед на Административния ръководител на РП - Разлог. Не е постановявано отлагане изпълнението на наказанието на осн. чл. 415 НПК.</p> <p>- <i>преодоляване на проблемите, констатирани при извършената комплексна ревизия за дейността на РП – гр. Разлог през 2011 г.</i>: Ревизиращият екип се е запознал подробно с резултатите от извършената комплексна ревизия на дейността на Районна прокуратура Разлог за 2011 г., където е констатирано създаването на много добра организация на дейността на прокуратурата по предварителните проверки, както и по отношение на оправдателните присъди и върнатите дела. Отчетено е като положителна практика ежеседмичното провеждане на работни съвещания, на които се обсъждат оправдателните присъди, върнатите дела и неодобрените споразумения. Прокурорите от РП – гр. Разлог са положили усилия за намаляване броя на върнатите дела и влезлите в сила оправдателни присъди, което е основен показател за прокурорската работа. На проведеното на 20.01.2014 г. работно съвещание на прокурорите в РП – гр. Разлог са обсъдени констатациите, направени в Доклада от извършената от ОП – гр. Благоевград проверка.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт</p>	<p>10</p>	<p>Притежава умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и допринася за утвърждаването им като фактор за формиране на по-високо</p>

		обществено доверие към съдебната система.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Спазва магистратските и етични правила на поведение. Проявява уважение, вежливост и толерантност не само към колегите си, но и по отношение на гражданите, адвокатите и другите участници в наказателния процес. Аттестираната се отличава със способността си да намира индивидуален подход при комуникацията с държавните органи, гражданите и юридическите лица.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Ясен Тодоров

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

- 1. Милка Итова
- 2. Камен Ситнилски
- 3. Светла Петкова
- 4. Магдалена Лазарова
- 5. Камен Иванов
- 6. Галя Георгиева
- 7. Румен Боев
- 8. Даниела Костова
- 9. Елка Атанасова
- 10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

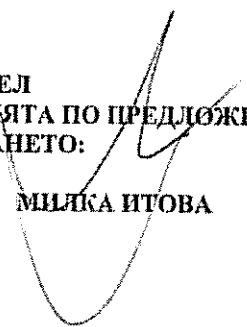
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 147 (сто четиридесет и седем) точки на Ружена Георгиева Кондева – Елчинова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Разлог, с ранг „прокурор в АП”.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №60/21.10.2014 г., т. А-2

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

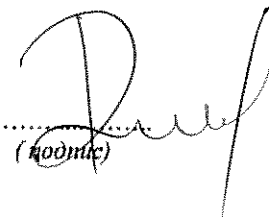
МИЛКА ИТОВА



Единият формуляр ми бе връчен на:

27.12.2014
(дата)

Ружена Кондева-Елчинова
(име и фамилия)



Нямам възражения

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БЛАГОЕВГРАД

СТАНОВИЩЕ

**на Комисията по професионална етика при Окръжна
прокуратура – Благоевград**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Прокурор Ружена Кондева-Елчинова е започнала юридическата си кариера като младши прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград на 19.02.1996 г.

От 14.10.1996 г. тя е прокурор в Районна прокуратура – Разлог.

От 16.08.2010 г. прокурор Кондева-Елчинова заема длъжността административен ръководител на същата прокуратура.

При изпълнение на функциите си прокурор Кондева-Елчинова съблюдава правилата за професионална етика на магистратите в Р България. Отнася се към служебно подчинените ѝ магистрати и служители с уважение и зачитане на личното им достойнство, стреми се да бъде своевременно информирана за всичко, случващо се в службата, която ръководи, да взема правилни управленски решения, да бъде справедлива и обективна. Умее да поема отговорност. Проявява уважение, вежливост и толерантност, не само по отношение на колегите си, но и по отношение на гражданите, адвокатите и другите участници в наказателния процес. Проявява толерантност към нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

При изпълнение на служебните си задължения прокурор Кондева-Елчинова се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, стимули, или каквито и да било влияния. Тя е безпристрастен магистрат като решава наблюдаваните от нея преписки и дела единствено и само въз основа на установените в хода на разследването или при проверката факти и данни. Дискретна е и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

Прокурор Кондева-Елчинова няма констатирани непристойни прояви в атестираният период и преди това. Извън служебните си

задължения спазва поведение, което да не компрометира честта ѝ в професията и в обществото.

Атестираният магистрат спазва етичните правила и ги съблюдава в работата си и в поведението си в обществото. Притежава необходимите професионални и нравствени качества за заеманата от него длъжност, стреми се към повишаване на професионалната си подготовка, предприема необходимото за поддържане и повишаване на своите познания, умения и лични качества за правилното изпълнение на правомощията си, информира се за съответните новости във вътрешното и международното право.

Становището е взето от Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Благоевград на заседание, проведено на 19.06.2014г.

Комисия по професионална етика при Окръжна прокуратура – Благоевград:

1. Станислава Арабаджиева /редовен член/.....

2. Весела Стоилова /редовен член/.....

3. Малина Митова /резервен член/.....

