

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 52  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **22 октомври 2015 г.**

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**50. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Стоян Георгиев Хаджиев** - съдия в Районен съд гр. Гоце Делчев, с ранг „съдия в АС“.

**50.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Стоян Георгиев Хаджиев** - съдия в Районен съд гр. Гоце Делчев, с ранг „съдия в АС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

  
М. Гуркова

МГ/

## Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	СТОЯН ГЕОРГИЕВ ХАДЖИЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	служебен тел.
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	00138481/1998 г. - СУ "Св.Климент Охридски" гр.София
Удостоверение за правоспособност № .... и дата	4504/25.02.2000 год., гр.София
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД-ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Ръководител на гражданско отделение
Юридически стаж:	<b>15 год. 08 м. 25 дни в т.ч.:</b>
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<b>15 год. 08 м. 25 дни, в т.ч:</b> 1. ОС-Стара Загора от 01.02.1999 г. до 31.01.2000 г. – съдебен кандидат - <b>01 г. 00 мес. 00 дни;</b> 2. ОСл.Сл.-ТД-Гоце Делчев от 01.03.2000 г. до 14.05.2000 г. – следовател – <b>00 г. 02 мес. 14 дни</b> 3. РП - Гоце Делчев от 15.05.2000 г. до 29.05.2002 г. – мл прокурор – <b>02 г. 00 мес. 15 дни;</b> 4. Районен съд - Гоце Делчев от 30.05.2002 г до 08.12.2013 г. – съдия – <b>11 г. 06м. 09 дни;</b> 5. Районен съд – Гоце Делчев от 09.12.2013 г. до 25.11.2014 год. <i>Продължава да работи</i> – ръководител на гражданско отделение – <b>00 г. 11 мес. 17 дни</b>
- извън органите на съдебната власт	
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинари: "Обида и клевета съгласно практиката на Европейския съд по правата на човека" – 31.05.2011 г. "Допустимост на гражданския иск в наказателното производство. Критерии за определяне на размера му" – 30.03.2012 г. "СРС. Класифицирана информация" – 26.10.2012 г.


	<p>“Търговски спорове. Търговски сделки и новите приложения в Търговския регистър” – 30.11.2012 г.</p> <p>“Престъпления извършени от длъжностни лица. Мерки за неотклонение” – 31.05.2013 г.</p> <p>“Обида и клевета в наказателното производство – практика на Европейския съд по правата на човека” – 28.06.2013 г.</p> <p>“Тежест на доказване в ГПК” – 27.09.2013 г.</p> <p>“Електронен документ. Съдебни процедури по електронното правосъдие” 18.11.2013 г.</p> <p>“Техника за разтоварване на стрес в съдийската професия” – 29.11.2013 г.</p> <p>“Проблеми при първоинстанционното производство по ГПК” – 19.09.2014 г.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон - на основание §71 от ПЗР Закон за съдебната власт /отменен/
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	С Решение на ВСС по Протокол № 5/04.02.2010 год., гр.София, ПОВИШАВА в ранг “съдия в АС”.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С протокол № 5/04.02.2010 год. на ВСС гр.София, определя комплексна оценка от атестацията “много добра”
Период на атестацията:	От 25.11.2010 г. до 25.11.2014 год.


Със заповед № 366/10.10.2012 год. на председателя на Окръжен съд-Благоевград съдия Стоян Хаджиев е командирован на 23.10.2012 г. да разглежда граждански дела № 372/2012 г., № 991/2012 г., № 549/2012 г., № 1418/2012 г. в Районен съд - Благоевград.

Със заповед № 14/10.01.2013 год. на председателя на Окръжен съд-Благоевград, съдия Стоян Хаджиев е командирован на 14.01.2013 г., за разглеждане на административно-наказателни дела в Районен съд-Благоевград на 14.01.2013 год..

За периода на атестацията 2010г. - 2014 г. съдия Хаджиев е ползвал отпуск поради временна неработоспособност поради общо заболяване и придружаване на болно дете в болнично заведение, както следва:

от 08.11.2010 г. до 30.11.2010 г. – 23 календарни дни – придружаване на болно дете  
от 01.12.2010 г. до 24.12.2010 г. – 23 календарни дни – придружаване на болно дете  
от 17.01.2011 г. до 11.03.2011 г. – 54 календарни дни - придружаване на болно дете  
от 21.06.2011 г. до 25.07.2011 г. – 35 календарни дни - общо заболяване  
от 12.09.2011 г. до 17.09.2011 г. – 06 календарни дни - придружаване на болно дете  
от 28.05.2012 г. до 01.07.2012 г. – 35 календарни дни - общо заболяване  
от 28.01.2013 г. до 08.02.2013 г. – 12 календарни дни – общо заболяване  
от 06.03.2014 г. до 10.03.2014 г. – 05 календарни дни – битова злополука  
от 19.11.2014 г. до 21.12.2014 г. – 33 календарни дни - общо заболяване

Изготвил:   
РОЗА КОСТОВА – адм.секретар

Административен ръководител-  
председател на РС – Гоце Делчев:   
Д-Р МАРИЯ КАРАГЪЗОВА

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД-ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ
Административен ръководител	Д-Р МАРИЯ КАРАГЪЗОВА

Становище: Съдия Стоян Георгиев Хаджиев е завършил висше юридическо образование СУ "Св.Климент Охридски" – София през 1998 год., специалност Право.

В органите на съдебната власт постъпва на 01.02.1999 г. като съдебен кандидат в Окръжен съд – Стара Загора. След задължителния юридически стаж за правоспособност е назначен в Окръжна следствена служба – Териториална дирекция - Гоце Делчев. На 15.05.2000 г. е преназначен в Районна прокуратура – Гоце Делчев като младши прокурор, а от 30.05.2002 г. в Районен съд – Гоце Делчев като съдия, която длъжност заема и до момента.

На основание моя заповед № 356/17.09.2011 год., съдия Хаджиев е включен в граждански състав и разглежда граждански дела, считано от 17.09.2011 год. От постъпващите в съда граждански дела, на доклад на съдия Хаджиев се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение дела от всички видове групи граждански дела, съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в Районен съд – Гоце Делчев.

Със заповед № РД-07-409/09.12.2013 г. на председателят на съда, съдия Хаджиев е определен за ръководител на гражданско отделение в съда, считано от 10.12.2013 г.

За атестационният период на доклад на съдия Хаджиев са постъпили 1743 граждански дела и 67 наказателни дела (по време на дежурствата по график в почивни дни – събота и неделя), от които е свършил 1703 граждански дела и 71 наказателни дела.

В работата си като съдия, съдия Хаджиев е показал отлични професионални и нравствени качества с изключително добра теоретична подготовка. Той проявява нужните задълбоченост и усърдие, както при проучването на възложените му дела, така и при решаването им. Непрекъснато се стреми да усъвършенства познанията си в областта на националното и международното право. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и съдебните служители в Районен съд – Гоце Делчев.

Съдебните актове на съдия Хаджиев – общо 1774 броя са постановени в законоустановените срокове – до един месец, с много малки изключения с просрочия от няколко дни, със задълбоченост и правна обосновааност, при спазване на материалните и процесуалните закони. Затова считам, че съдия

**Част III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана  
достоверна писмена информация**

*Проверени дела: гр.д.750/2004 г.; гр.д.820/2011г; гр.д.1135/2012 г.*  
Гр.д. 1353/2012 г.; гр.д. 302/2007 г.; гр.д 211/2013 г.; гр.д.  
766/14 г.; гр.д. 1037/11 г.; гр.735/12 г. ; адм.д. 438/12 г.  
Ч.н.д. 573/2012 г; нохд 186/12 г.; нахд № 427/10 г.; нахд 319/10 г.; ч.н.д. 317/09 г.

*Посетени съдебни заседания:*

Не са посетени, тъй като понастоящем атестираният съдия е командирован в Окръжен съд-Благоевград

*Събеседвания:*

Проведе се събеседване с атестирания съдия на 24.7.2015 г., на което се обсъдиха, въпроси, касаещи пряко неговата работа. Съдията изрази становище за възможност за оптимизиране на работата при намаляване броя на делата, или при увеличаване на броя граждански съдии в РС-Г.Делчев, които към момента са 3-ма. Сподели, че гражданските съдии, провеждат неформални събирания относно противоречиво решавани въпроси

*Достоверна писмена информация:*

Становище на административния ръководител на РС-Г.Делчев; становище на КПЕ;

**Част IV-а**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии – граждански, административни**  
**От 25.11.2010 г. до 25.11.2014 год.**

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		година	граждански	ч.гражд.	администр.	Общо
		От 25.11.2010 г.	9	0	1	10
		2011 г.	139	311	5	455
		2012 г.	240	280	8	528
		2013 г.	245	366	9	620
	До 25.11.2014 г.	228	101	4	333	

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		11	14	17	6	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
	2.2	Дела през периода на атестиране				
		Година/ Вид	Постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
		Година от 25.11.2010 г.				
		гр.д.	2	0	9	0
		ч.гр.д	0	0	0	0
		адм. д.	0	0	1	0
		ОБЩО за годината:	2	0	10	0
		Година 2011 г.				
		гр.д.	130	85	54	0
		ч.гр.д	311	311	0	0
		адм. д.	4	1	4	0
		ОБЩО за годината:	445	397	58	0
		Година 2012 г.				
		гр.д.	186	185	55	0
		ч.гр.д	280	279	1	0
		адм. д.	4	6	2	0
		ОБЩО за годината:	470	470	58	0

<b>Година 2013 г.</b>				
гр.д.	190	178	67	0
ч.гр.д	365	365	1	0
адм. д.	7	8	1	0
ОБЩО за годината:	562	551	69	0
<b>Година до 25.11.2014 г.</b>				
гр.д.	161	182	46	0
ч.гр.д	100	101	0	0
адм. д.	3	2	2	0
ОБЩО за годината:	264	285	48	0
<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	1743	1703	48	

**Констатации:**

*/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /*

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
Година от 25.11.2010 г.					
гр.д.	0	0	0	0	0
ч.гр.д	0	0	0	0	0
първоинста нц.адм. д.	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0
Година 2011 г.					
гр.д.	85	84	1	0	0
ч.гр.д	311	311	0	0	0
първоинста нц.адм. д.	1	1	0	0	0
ОБЩО за годината:	397	396	1	0	0
Година 2012 г.					
гр.д.	185	178	7	0	0
ч.гр.д	279	279	0	0	0
първоинста нц.адм. д.	6	5	1	0	0
ОБЩО за годината: 2012 г.	470	462	8	0	0
Година 2013 г.					
гр.д.	178	177	1	0	0
ч.гр.д	365	365	0	0	0

първоинста нц.адм. д.	8	7	1	0	0
ОБЩО за годината:	551	549	2	0	0
Година до 25.11.2014 г.					
гр.д.	182	174	8	0	0
ч.гр.д	101	101	0	0	0
първоинста нц.адм. д.	2	2	0	0	0
ОБЩО за годината:	285	277	8	0	0
ОБЩО за периода на атестация	1703	1684	19	0	0

**Констатации:**  
Съдебните актове които са в графа свършени в срок до 3 месеца, са изготвени в рамките от 3 до 5 дни максимум, над законоустановените 30 дни.  
/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцял о отмен е-ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване	
Година от 25.11.2010 г.											
гр.д.	0		0	0	0	0	0	0	0	0	
ч.гр.д	0		0	0	0	0	0	0	0	0	
първоинстан ц.адм. д.	0		0	0							
ОБЩО за годината:	0		0	0	0	0	0	0	0	0	
Година 2011 г.											
гр.д.	85		72	9	6	1	1	1	0	5	
ч.гр.д	311		305	0	0	0	0	0	0	0	
първоинстан ц.адм. д.	1		1	0	0	0	0	0	0	0	
ОБЩО за годината:	397		378	9	6	1	1	1	0	5	
Година 2012 г.											
гр.д.	185		130	21	6	0	9	1	0	3	
ч.гр.д	279		276	4	2	0	2	0	0	0	
първоинстан ц.адм. д.	6		6	4	3	0	0	0	0	0	
ОБЩО за годината:	470		412	29	11	0	11	1	0	3	



Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцял о отмен е-ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване
Година 2013 г.										
гр.д.	178		132	37	14	5	8	2	0	2
ч.гр.д	365		363	1	1	0	0	0	0	0
първоинстан ц.адм. д.	8		8	2	1	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	551		503	40	16	5	8	2	0	2
Година до 25.11.2014 г.										
гр.д.	182		133	26	22	6	4	1	0	5
ч.гр.д	101		98	2	0	2	0	0	0	0
първоинстан ц.адм. д.	2		2	1	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	285		233	29	22	8	4	1	0	5
ОБЩО за периода на атестация	1703		1526	107	55	14	24	5	0	15

За периода на атестацията от общия брой на обжалваните граждански дела, 9 броя не са върнати от инстанционен контрол.

Констатации: Да се приложат копия на всички **отменени** актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV<sup>a</sup>

30.05.2015г.

с-р:

Светлин Кръстанов

**Част IV-6**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии - наказателни**

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1	Първоинстанционни дела - разглеждани					
			НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	Общо
		2010 г. от 25.11.2010 г.	0	1	2	3	6
		2011 г.	4	8	11	5	28
		2012 г.	0	1	24	4	29
		2013 г.	1	0	7	1	9
	2014 г. до 25.11.2014 г.	1	0	3	0	4	

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0	0	0	1	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	Постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	Година От 25.11.2010г.				
	Ндхч	1	1	0	
	Нохд	0	0	0	
	Нахд	3	3	0	
	нахд по чл.78а от НК	0	0	0	
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0	
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	2	2	0	
	чнд- разрешения/о добрения по чл.161 и чл.164 от НПК	0	0	0	
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	

чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0	
чнд-други	0	0	0	
ОБЩО за годината:	6	6	0	
<b>2011 г.</b>				
Ндхч	8	7	1	
Нохд	2	4	0	
Нахд	2	4	0	
нахд по чл.78а от НК	0	1	0	
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0	
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	4	4	0	
чнд-разрешения/о добрения по чл.161 и чл.164 от НПК	1	1	0	
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2	1	1	
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	0	
чнд-други	3	3	0	
ОБЩО за годината:	23	26	2	
<b>2012 г.</b>				
Ндхч	0	1	0	
Нохд	0	0	0	
Нахд	4	3	1	
нахд по чл.78а от НК	0	0	0	
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0	
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	3	3	0	

чнд-разрешения/о добрения по чл.161 и чл.164 от НПК	18	18	0	
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2	3	0	
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0	
чнд-други	0	0	0	
ОБЩО за годината:	27	28	1	
<b>2013 г.</b>				
Ндхч	0	0	0	
Нохд	1	0	1	
Нахд	0	1	0	
нахд по чл.78а от НК	0	0	0	
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0	
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	4	4	0	
чнд-разрешения/о добрения по чл.161 и чл.164 от НПК	1	1	0	
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1	0	
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0	
чнд-други	1	1	0	
ОБЩО за годината:	8	8	1 НОХД 516/13	
<b>До 25.11. 2014 г.</b>				
Ндхч	0	0	0	
Нохд	0	0	0	1 НОХД 516/13
Нахд	0	0	0	
нахд по чл.78а от НК	0	0	0	

	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0	
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	0	0	0	
	чнд- разрешения/о добрения по чл.161 и чл.164 от НПК	3	3	0	
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	
	чнд- определения по чл.243 НПК	0	0	0	
	чнд- други	0	0	0	
	ОБЩО за годината:	3	3	0	1. НОХД 516/13 г.
	ОБЩО за периода на атестация	67	71	0	1. НОХД 516/13 г.

**Констатации:**

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

**НОХД 516/2013 г.** – образувано на 07.08.2013 г. по чл.210 от НК във вр.с чл.26, ал.1 от НК.

20.11.2013 г. – не дава ход на делото, ненадлежното връчване в определения от закона срок на призовката на подсъдимия,

15.01.2014 г. – отложено съдебно заседание, поради искане на адвоката на подсъдимия, че желаят да бъде проведено съкратено съдебно следствие по чл. 371, т. 1 от НПК и да не се разпитват свидетелите,

11.02.2014 г. – отложено съдебно заседание за доказателства – свидетелство за съдимост на подсъдимия и имотна декларация,

13.03.2014 г. – отложено съдебно заседание за доказателства,

20.05.2014 г. – отложено съдебно заседание за експертиза,

01.07.2014 г. - отменено съдебно заседание – не е проведено поради неизготвяне на заключение от експерта,

22.08.2014 г. изпратено писмо до в.л.ЕЛЕНА ПОПОВА, да изготви назначената съдебно-счетоводна експертиза и своевременно да върне делото в съда,

03.11.2014 г. с разпореждане в закрито заседание съдия-докладчика, насрочва съдебно заседание след два месеца, поради представяне на изключително обемна документация от изискани справки и съдебно-счетоводната експертиза, през което време страните да се запознаят с представените книжа и направят своите искания и възражения. За ускоряване на съдебния процес са насрочени съдебни заседания в три поредни дни. – 19,20 и 21 януари 2015 г.

19.01.2015 г. – отложено съдебно заседание - приложена е молба от съдебния заседател Мария Икономова, че ще отсъства от Р България за период от около 3 месеца,

20.04.2015 г. – отложено съдебно заседание, по информация на защитника на подсъдимия – адв. Аврамов, подсъдимия е постъпил в болница за което ще представят болничен лист в следващото съдебно заседание,

07.05.2015 г. – насрочено заседание, постановена присъда

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
<b>От 25.11.2010 г.</b>					
ндчх	1	1	0	0	0
нохд	0	0	0	0	0
нахд	3	3	0	0	0
чнд	2	2	0	0	0
чл.78а от НК	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	6	6	0	0	0
<b>2011 год.</b>					
ндчх	7	7	0	0	0
нохд	4	4	0	0	0
нахд	4	4	0	0	0
чнд	10	10	0	0	0
чл.78а от НК	1	1	0	0	0
ОБЩО за годината:	26	26	0	0	0
<b>2012 год.</b>					
ндчх	1	1	0	0	0
нохд	0	0	0	0	0
нахд	3	3	0	0	0
чнд	24	24	0	0	0
чл.78а от НК	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	28	28	0	0	0



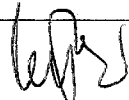
	Ндчх	7		3	3	1	1	0		
	Нохд	3		3	1	0	0	1		
	нохд - споразумени я (гл.29)	1		0	0	0	0	0	0	
	нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	0		0	0	0	0	0	0	0
	Нахд	4		4	2	2	0	0	0	0
	чл.78а от НК	1		1	0	0	0	0	0	0
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1		1	0	0	0	0	0	0
	чнд- определения по чл.243 НПК	1		0	0	0	1	0	0	0
	чнд- други	8		3	1	0	0	0	0	0
	ОБЩО за годината:	26		12	6	3	2	1	0	0
	<b>2012 г.</b>									
	Ндчх	1		1	0	0	0	0	0	0
	Нохд	0		0	0	0	0	0	0	0
	нохд - споразумени я (гл.29)	0		0	0	0	0	0	0	0
	нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	0		0	0	0	0	0	0	0
	Нахд	3		3	0	0	0	0	0	0
	чл.78а от НК	0		0	0	0	0	0	0	0
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3		2	1	1	0	0	0	0
	чнд- определения по чл.243 НПК	0		0	0	0	0	0	0	0
	чнд- други	21		0	0	0	0	0	0	0
	ОБЩО за годината:	28		6	1	1	0	0	0	0
	Година/Вид	Поста новен и актове	Год ина	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвърд ени	Изцяло отмене- ни	Изменени	Прекратени	Възобнове- ни
	<b>2013 г.</b>									
	Ндчх	0		0	0	0	0	0	0	0
	Нохд	0		0	0	0	0	0	0	0



нохд - споразумени я (гл.29)	0		0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	0		0	0	0	0	0	0	0
Нахд	1		1	0	0	0	0	0	0
чл.78а от НК	0		0	0	0	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1		1	0	0	0	0	0	0
чнд- определения по чл.243 НПК	0		0	0	0	0	0	0	0
чнд- други	6		1	1	1	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	8		3	1	1	0	0	0	0
До 25.11.2014 г.									
Ндчх	0		0	0	0	0	0	0	0
Нохд	0		0	0	0	0	0	0	0
нохд - споразумени я (гл.29)	0		0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	0		0	0	0	0	0	0	0
Нахд	0		0	0	0	0	0	0	0
чл.78а от НК	0		0	0	0	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0		0	0	0	0	0	0	0
чнд- определения по чл.243 НПК	0		0	0	0	0	0	0	0
чнд- други	3		0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	3		0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация	71		21	8	5	2	1	0	0

**Констатации:**

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б
	30.07.2015 г. с-р: 

Стефан Кадришев

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Съдебните актове са обосновани и правилно, но лаконично мотивирани. /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанията за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> За посочения период не са извършвани проверки от ИВСС.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> няма</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> няма</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Съгласно становище на КПЕ при РС-Г. Делчев съдия Хаджиев спазва правилата за професионалната етика, както и етичния кодекс на българските магистрати</p>
9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
<b>от 25.11.2010 г. до 31.12.2010 г.</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	218	263	215	5,43	48,43	39,39
Натовареност на гражданско отделение						
Натовареност на наказателно отделение						
Натовареност на атестирания магистрат общо дела – граждански и наказателни дела	8	16	6	1,20	13,33	5,00
Натовареност граждански дела						
Натовареност наказателни дела						

**Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район**

--	--	--

**2011 година**

Натовареност на органа на съдебната власт	2685	3252	2761	79,38	40,97	34,78
Натовареност на гражданско отделение	1667	1960	1719	47,38	41,37	36,28
Натовареност на наказателно отделение	1018	1292	1042	32,00	40,37	32,56
Натовареност на атестирания магистрат:						
Натовареност граждански дела	445	455	397	8,33	54,62	47,65
Натовареност наказателни дела	23	28	26	8,33	3,36	3,12

**Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт**

<b>Районен съд – Разлог, наказателни + граждански</b>	<b>43,78</b>	<b>39,11</b>
---	--------------	--------------

**2012 година**

Натовареност на органа на съдебната власт	2348	2840	2334	83,02	34,21	28,11
Натовареност на гражданско отделение	1358	1599	1348	35,02	45,66	38,49
Натовареност на наказателно отделение	991	1241	986	48,00	25,85	20,54

Натовареност на атестирания магистрат:						
Натовареност граждански дела	470	528	470	11.66	45.28	40.31
Натовареност наказателни дела	27	29	28	11.66	2.49	2.40

**Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район**

Районен съд – Разлог, наказателни + граждански	39,06	33,60
--	-------	-------

**2013 година**

Натовареност на органа на съдебната власт	2035	2541	2117	82,95	30,63	25,52
Натовареност на гражданско отделение	1249	1500	1237	34,95	42,92	35,39
Натовареност на наказателно	786	1041	880	48,00	21,69	18,33
Натовареност на атестирания магистрат:						
Натовареност граждански дела	562	620	551	12	51.67	45.92
Натовареност наказателни дела	8	9	8	12	0,75	0,67

**Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район**

Районен съд – Разлог, наказателни + граждански	36,28	31,38
--	-------	-------

**От 01.01.2014 г. до 25.11.2014 година**

Натовареност на органа на съдебната власт	1692	2080	1735	75,20	27,66	23,07
Натовареност на гражданско отделение	1057	1144	1093	32,03	35,72	34,12
Натовареност на наказателно отделение	621	773	641	43,17	17,73	14,70
Натовареност на атестирания магистрат:						
Натовареност граждански дела	264	333	285	10,51	31,68	27,11
Натовареност наказателни дела	3	4	3	10,51	0,38	0,29

**Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район**

Районен съд - Разлог - няма публикувани данни		
---	--	--

**Забележка:**

Със заповед № 366/10.10.2012 год. на председателя на Окръжен съд-Благоевград съдия Стоян Хаджиев е командирован на 23.10.2012 г. да разглежда граждански дела № 372/2012 г., № 991/2012 г., № 549/2012 г., № 1418/2012 г. в Районен съд - Благоевград.

Със заповед № 14/10.01.2013 год. на председателя на Окръжен съд-Благоевград, съдия Стоян Хаджиев е командирован на 14.01.2013 г., за разглеждане на административно-наказателни дела в Районен съд-Благоевград на 14.01.2013 год.

За периода на атестацията 2010г. - 2014 г. съдия Хаджиев е ползвал отпуск поради временна неработоспособност поради общо заболяване и придружаване на болно дете в болнично заведение, както следва:

от 08.11.2010 г. до 30.11.2010 г. – 23 календарни дни – придружаване на болно дете  
от 01.12.2010 г. до 24.12.2010 г. – 23 календарни дни – придружаване на болно дете  
от 17.01.2011 г. до 11.03.2011 г. – 54 календарни дни - придружаване на болно дете  
от 21.06.2011 г. до 25.07.2011 г. – 35 календарни дни - общо заболяване  
от 12.09.2011 г. до 17.09.2011 г. – 06 календарни дни - придружаване на болно дете  
от 28.05.2012 г. до 01.07.2012 г. – 35 календарни дни - общо заболяване  
от 28.01.2013 г. до 08.02.2013 г. – 12 календарни дни – общо заболяване  
от 06.03.2014 г. до 10.03.2014 г. – 05 календарни дни – битова злополука  
от 19.11.2014 г. до 21.12.2014 г. – 33 календарни дни - общо заболяване

**Констатации:**

Със заповед № 36 от 28.01.2011 год. на председателя на съда, в съда са създадени гражданско и наказателно отделения.

Прилагаме заповедите с които са определени и изменяни съставите на гражданско и наказателно отделение в съда, за периода на атестацията: Заповед № 36/28.01.2011 г.; Заповед № 356/17.09.2011 г.; Заповед № РД-07-349/05.11.2013 г.; Заповед № РД-07-409/09.12.2013 г.; Заповед № РД-07-195/23.06.2014г.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Атестиращият съдия познава процесуалното право, точно го прилага, следи и познава задължителната съдебна практика. Администрира своевременно делата; спазва съответните срокове за постановяване на съдебните актове. Недопуска безпричинни отлагания и нетолерира процесуални бездействия.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Проучва разпределените му дела, своевременно отделя спорното от безспорното, произнася се мотивирано по доказателствените искания на страните. Мотивираността на съдебните актове индицира добро познаване на закона, доктрината и съдебната практика. Дисциплинира процеса без да накърнява правата на страните.</p>

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**А. Съдии**

<b>Констатации</b>	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Съдия Хаджиев спазва стриктно графика за провеждане на с.з. Проучва добре възложените му дела , както и добре се подготвя за провеждане на с.з. Не се установиха нарушения на графика за с.з., нито необосновано отлагане на дела.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Ръководи стегнато и дисциплиниращо с.з. Протоколите се изготвят в съответствие с изискванията на чл. 150, ал. и 2 ГПК. Атестираният има добро познаване върху процесуалните норми, касаещи производствата по ГПК и НПК като ги прилага точно в с.з., обосновава се разбираемо и се произнася мотивирано по всички искания на страните.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Предвид броя и вида на отменените актове и основанията за това ПАК счита за нужно да отнеме 2 т.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17	Съдебните актове са обосновани и правилно, но лаконично мотивирани, макар че показват умения за анализ на правно релевантните факти. Допуснатите противоречия с материалния и процесуалния закон, констатирани от по-горната съдебна инстанция мотивират ПАК за оценка за отнемане на 3 т.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	Съдията Хаджиев организира добре работата си, администрира без забавяне движението на делата като спазва стриктно сроковете за разглеждане и изписване на съдебните актове. Своевременно се произнася по делата по бързите производства; по исканията за обезпечителни мерки като винаги се произнася с определение по чл. 140 от ГПК, но излага прекалено кратко обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения, което рефлектира и върху разпределението на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	Работата на атестирания съдия се характеризира с дисциплинираност и експедитивност. Минимален е броя на делата продължили от 3 до 6м. и повече от 6 м. Изготвя своевременно съдебните актове в предвидения в ГПК процесуален срок. Не допуска забавяне, въпреки високата натовареност, включително и като ръководител на гражданската колегия.



**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктно спазва графика за провеждане на с.з. Няма констатирани нарушения на процесуалните правила по конституиране на страните по делото и правото им на защита. Няма и неоснователно отлагане на дела.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебните заседания се ръководят от съдия Хаджиев при точно прилагане на процесуалните норми. Протоколите са подробни и отразяват в пълнота извършените процесуални действия.

## Част XI

## Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

## Обобщен доклад от помощната атестационна комисия: Атестираният съдия

Хаджиев се справя успешно с работата на районен съдия в РС-Г.Делчев. Притежава много добра теоретична и професионална подготовка, прилага много добре процесуалните норми, има системни познания в материалното право; познава задължителната съдебна практика на ВКС. При разглеждане на разпределените му дела проявява независимост и безпристрастност. Постановява съдебните актове по вътрешно убеждение при спазване на принципите за върховенство на закона и равенство на страните. Като има предвид горното ПАК предлага на съдия Хаджиев да бъде дадена много добра оценка.

## Помощна атестационна комисия в състав:

1...Надя Узунова.....

(име и фамилия)

(подпис)

2.....Румяна Бакалова.....

(име и фамилия)

(подпис)

3.....Николай Грънчаров.....

(име и фамилия)

(подпис)

Зимурков отн о оценка на ПАК. Имам възможност  
30.07.2015 г. е.п. [подпис]

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към  
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Стоян Георгиев Хаджиев - съдия в Районен съд гр. Гоце Делчев, с ранг „съдия в АС”, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането счита, че оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки в ч. VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата”, тъй като констатациите в т. 3 касаят т. 2 на част VIII, където са взети предвид при оформяне на цифровата оценка. Липсват мотиви за намаляване по показателите, предвидени в чл. 33 от Методиката за атестиране.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 95 (деветдесет и пет) точки на Стоян Георгиев Хаджиев - съдия в Районен съд гр. Гоце Делчев, с ранг „съдия в АС”.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №49/29.09.2015 г. т. С-5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

06.10.2015г.

(дата)

Стоян Хаджиев

(име и фамилия)

(подпис)

Неман Върбанев


Рез. № 2/16.06.2015г.

## С Т А Н О В И Щ Е

на Комисията за професионална етика при РС Гоце Делчев  
във връзка с атестирането на съдия Стоян Георгиев Хаджиев

Съдия Стоян Хаджиев се ползва с авторитет и уважение сред юридическата общност и обществеността на град Гоце Делчев. Същият е съвестен и отговорен при изпълнение на служебните си задължения. Не е наказван дисциплинарно и не са постъпвали жалби от страни по разглежданите от него дела за некоректно водене на съдебни заседания. Участвал е в семинари за обучение на магистрати, а също така е бил командирован за разглеждане на дела в ОС Благоевград. Общата констатация е за задълбочена, добросъвестна и отговорна работа по делата с прилагане на принципите за честност, независимост и върховенство на закона. Професионализмът му и личен облик отговарят на стандартите на етичния кодекс на съдиите в Р.България. В работата си като съдия в РС Гоце Делчев съдия Хаджиев се отличава с образцово и стриктно изпълнение на служебните си задължения. Изготвя съдебните си актове в срок и след задълбочено проучване с позоваване на съдебната практика. Притежава умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делата. Полага усилия за усъвършването си като съдия. Умее да мотивира останалите със собствения си пример, демонстрира отлични познания на правната материя, проявява бързина и обективност при постановяване на съдебните си актове. Отличните познания на правната доктрина и практика, справедливото правораздаване, държанието сред обществеността определят съдия Стоян Хаджиев като изграден и уважаван съдия. Извън работата като съдия и в обществения живот съдия Хаджиев има почтено и достойно поведение, проявява висок личен морал, спазва правилата за професионална етика на магистрата. Еднозначни са впечатленията на членовете на комисията за качествата му на отговорен колега, съгражданин, сънруг и баща.

Председател:

  
/Костадин Попов/

Членове:

1.  /Стефан Шарланджиев/

2.

  
/Валентин Божинов/