

**ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

К О Н Ц Е П Ц И Я
за стратегическо управление на
Районна прокуратура -Велико Търново

Правно основание:
чл. 194б, ал. 1, т. 2 от Закона за
съдебната власт и чл. 4, ал. 2 от
правилата за избор на
административни ръководители на
съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от
ЗСВ

изработена от: Светлин Радостинов Радев – прокурор при Районна прокуратура - гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, кандидат за длъжността Административен ръководител – Районен прокурор на Великотърновска Районна прокуратура

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,

Представям пред Вас настоящата концепция за стратегическо управление на Районна прокуратура - Велико Търново, в качеството си на кандидат в открита процедура по избор на административен ръководител на Районна прокуратура - Велико Търново и в съответствие с изискванията на чл. 4, ал. 3, т. 7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от ЗСВ и чл. 194б ал. 1, т. 2 от ЗСВ. Концепцията ми съдържа:

- 1. Лична мотивация за заемане на длъжността.**
- 2. Анализ и оценка за състоянието на органа на съдебната власт.**
- 3. Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност на Районна прокуратура - Велико Търново.**
- 4. Набелязване на цели за развитието им и мерки за тяхното достигане.**

1. Лична мотивация за заемане на длъжността.

Завършил съм право през месец декември 1997 г. във ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ гр. Велико Търново с отличие, като успехът от държавните изпити е Отличен 6,00.

В периода месец януари 1998 – месец януари 1999 г. бях съдебен кандидат при Окръжен съд гр. Велико Търново и положих изискуемия се едногодишен стаж след завършване на специалността право. След приключване на стажа издържах успешно държавния практико-теоретичен изпит по ЗСВ на 05.02.1999 г., за което ми беше издадено удостоверение за правоспособност от 11.02.1999 г. В периода 28.07.1999 г. – 28.12.1999 г. отбих редовната си военна служба.

През месец март 2000 г. започнах работа в Районна прокуратура гр. Елена първоначално като младши прокурор, а в последствие на 13.04.2001 г. предсрочно бях повишен в прокурор в Районна прокуратура гр. Елена, където работих до 31.05.2001 г.

От 01.06.2001 г. до настоящия момент работя като прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново, като общият ми юридически стаж към настоящия момент е **16 години и 6 месеца**, от които **15 години и 6 месеца са прокурорски стаж**.

На 14.10.2010 г. с протокол № 37 от проведено заседание на ВСС съм повишен в ранг **„Прокурор в Апелативна прокуратура“**, считано от датата на влизане на решението в сила.

Проведено ми е периодично атестиране като с решение 04.12.2014 година на ВСС ми е определена комплексна оценка от атестирането много добра - протокол №57/04.12.2014г.

Видно от изложеното, вече от **15 години и 6 месеца работя като прокурор**, а повече от **14 години съм прокурор в Районна прокуратура -Велико Търново**.

От колегите, работещи в нея, съм с **най-дълъг прокурорски стаж и най-отдавна работещ в тази прокуратура** - с повече от 4-5 години от всички останали прокурори /с изключение на досегашния Районен прокурор г-н Й.Кожухаров, който овакантява поста поради кандидатстване за друга позиция/. Смяя да твърдя, че познавам отлично както всички колеги, с които работим заедно, така и самото звено Районна прокуратура - Велико Търново. Запознат съм в детайли с резултатите на нашата прокуратура през годините по всички показатели. Помня, както периоди, в които в нея сме работили петима прокурори, така и моменти, при които щатното ни разписание беше достигнало до 13 прокурори. От изложените по-долу данни ще видите, че е имало показатели на върхово натоварване по общ брой на отработени преписки, досъдебни производства и внесени прокурорски актове в съда в периоди, когато в прокуратурата са работили

ограничен брой колеги – например през 2005г. при шестима работили прокурори за първото шестмесечие е работено по 1967 броя преписки, сравнено с първото шестмесечие на 2015г., когато са наблюдавани 1337 броя преписки, на 2014г. – 1257 броя и 2013г. – 958 преписки, при 11 работещи прокурори за първото шестмесечие на 2015г. Подобно е съотношението и на внесените актове в съда за първото шестмесечие на 2005 г. – 305 броя, срещу 188 броя актове за първото шестмесечие на 2015 г.

През годините ми е било възлагано със заповеди на административния ръководител и районен прокурор на Районна прокуратура Велико Търново да отговарям периодично за почти всички видове надзори и дейности свързани с работата на прокуратурата, видно от изброяването по-долу, което няма изчерпателен характер.

Със заповед № 205 от 17.10.2011 г. на Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура - В.Търново ми е било възложено да отговарям за „Съдебен надзор”, която дейност съм осъществявал като съм изготвял всички справки и анализи за причините за връщане на делата, оправдателните присъди и набелязване на мерки за преодоляване на тези слабости.

Отговарял съм за административно-съдебния надзор и надзора за законност в продължение на няколко години, като съм бил определен със заповед № 204 от 30.12.2010 г. и със заповед № 71 от 02.05.2011 г. на Административен ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура В.Търново да отговарям за „Административно-съдебен надзор и надзор за законност” и съм участвал в специализиран семинар за прокурори отговарящи за този надзор в гр. Банско за обучение по Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи за противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите – 09 - 11.04.2011 г.

Със Заповед № 173 от 25.09.2012 г., Заповед № 2 от 02.01.2013 г. и Заповед № 13 от 08.01.2014 г. на Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура - В.Търново ми е било възложено да отговаря за надзор „Преписки и проверки по ИППП”, която дейност е осъществявам до настоящия момент като надзор по преписките във ВТРП.

С оглед на констатираните сериозни слабости в годишния анализ за 2014 г., свързани с непроизнасянето своевременно на прокурори от ВТРП в едномесечния срок при решаване на преписки и досъдебни производства (51 броя за 2014 година), съм определен с няколко заповеди посочени по-долу да упражнявам постоянен ежеседмичен контрол за своевременното произнасяне на прокурорите от ВТРП по преписките и досъдебните производства и сročността на разследването на последните.

В тази връзка с изрична заповед № 35 от 28.01.2015 г. на Районен прокурор - административен ръководител на Районна прокуратура Велико

Търново ми е възложено да осъществявам контрол за спазването на едномесечния срок за произнасяне на наблюдаващите прокурори по **преписки**, по които проверките са приключили.

С изрична **заповед № 31 от 28.01.2015 г.** на Районен прокурор - административен ръководител на Районна прокуратура Велико Търново ми е възложено да контролирам ежеседмично своевременното произнасяне на прокурорите от ВТРП, като осъществявам контрол за спазването на едномесечния срок за произнасяне на наблюдаващите прокурори по **досъдебни производства**, по които разследването е приключило.

Определен съм със **заповед № 30 от 28.01.2015 г.** на Районен прокурор - административен ръководител на Районна прокуратура Велико Търново и за прокурор, на който е възложен надзорът по **„Контрол върху срочността на разследването на ДП и върху срочността на решаването от прокурор“** в надзор **„Досъдебно производство“** касателно осъществяването на контрол относно спазването на горепосочените заповеди и разпореждания, както и да следя за недопускане на работата по досъдебни производства без съответните **процесуални срокове** като за целта изисквам своевременно да се изготвят искания за продължаване на срока на разследване.

Определен съм със **заповед № 9 от 02.01.2013 г.** на Районен прокурор и административен ръководител на Районна прокуратура Велико Търново и за прокурор, на който е възложено да **удължава срока за разследване** по дела на основание чл. 234, ал. 3 от НПК, по искане на наблюдаващите прокурори при ВТРП, когато делото представлява фактическа и правна сложност с не повече от **4 месеца**.

Със **заповед** на Районен прокурор и административен ръководител на Районна прокуратура Велико Търново всички искания за продължаване на срок за разследване **над шест месеца** се докладват на мен преди изпращането им в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново. Стриктно следя тези, които не отговарят на определените изисквания, да бъдат своевременно коригирани.

Определен съм със **заповед** за прокурор, който следва да участва в заседанията на Местната комисия за борба с **трафика на хора** към Община Велико Търново, като вземам активно участие в дейността на Комисията (видно от приложеното **Становище** на председателя на Комисията - зам.-кметът на Община Велико Търново Г.Карабаджаков) и съм участвал в специализиран семинар на тема **„Трафик на хора в ЕС“** – 04 – 06.11.2012 г. гр. София.

До месец април 2015 година бях член (при пълен мандат) на **етичната комисия** в Районна прокуратура Велико Търново и съм участвал на специализиран семинар за членове на етични комисии в гр.Варна.

Също така съм отговарял и за **контрола по отношение на спрените досъдебни производства** срещу известен и неизвестен извършител, наблюдавани от ВТРП.

От няколко години съм определен и за прокурор, заместващ колегата, отговарящ за изпълнението на наказанията по влезли в сила присъди и решения, при ползване на платен годишен отпуск.

Отговарял съм и отговарям и за редица други възлагани ми дейности. Поради гореизложеното съм запознат всеотстранно с дейността на Районна прокуратура Велико Търново.

Личното ми мнение е, че Районна прокуратура Велико Търново е една добре работеща прокуратура с отличен колектив, с показателите за последните години около и над средните за страната, като следва да се отчетат обстоятелствата на намалената индивидуална натовареност на прокурорите при ВТРП, за което има ясна тенденция през последните няколко години, която ще онагледя по-долу с цифрови изражения и съпоставки в анализната част на концепцията ми.

Ползвам се с отлична репутация, както сред колегите в Прокуратурата, и сред колегите съдии (видно от приложеното Становище на зам.-председател и зам.-административен ръководител на ВТРС Мл.Димитров), така и сред останалите юристи в съдебния район.

Смятам да продължа и да доразвия добрите практики в работата на Районна прокуратура Велико Търново, като запазя създадения спокоен работен климат и надграждам върху положителните управленски решения. Има готовност за въвеждане на съответните допълнителни решения и практики – там, където са необходими, относно подобряване на организацията на работа с цел по-качествено и своевременно прилагане на законите в рамките на правомощията на Прокуратурата на Република България като цяло и в частност на Районна прокуратура Велико Търново. За постигането на тези цели ще полагам усилия за създаване на спокоен колегиален тон за работа, за повишаване на компетентността на прокурорите и на тяхната мотивация за работа, както и на служителите в Районна прокуратура гр. Велико Търново, като всички усилия и решения в тази насока ще водят към основния приоритет за постигане, а именно: че добрите условия за работа в колектива, възможностите за професионално усъвършенстване и израстване, както и необходимото мотивиране на прокурорите и служителите ще доведат до съществената ни цел – най-високо ниво на качествено и своевременно прилагане на закона по водените от Районна прокуратура гр. Велико Търново преписки, досъдебни производства, адекватно и активно участие на прокурорите в съдебните производства в съответствие с нормите на Закона. Постигане на ниво в Районна прокуратура гр. Велико Търново в синхрон с Европейското законодателство в областта на компетентност на Прокуратурата с цел отговаряне и на обществените нагласи и очаквания за бързи и ефективни действия в борбата за върховенство на Закона. Считаю, че административният ръководител и районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велико Търново следва да има необходимите

професионални познания, да бъде добър администратор, като набелязва необходимите цели и методи за постигането им. Трябва да умее да работи в екип с колегите си, като има необходимата водеща роля, за да отговори на обществените очаквания за ефективна и безпристрастна прокуратура. За целта трябва да демонстрира желание за работа, себераздаване, поемане на отговорности, които съответно да доведат и до ползването му с необходимия авторитет сред колегите с цел ефикасното ръководство на Районна прокуратура гр. Велико Търново.

Считам, че притежавам необходимите нравствени, морални и професионални качества да бъда Административен ръководител и Районен прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново. От една страна познавам всички от колегите в съдебния район и считам, че бих могъл да се справя с предизвикателството и развитието ми в професионален план, като би могло да се сложи ново начало и развитие в положителна насока, като допринеса за разгръщане потенциала на всеки един от колегите и постигане на по-добри резултати в работата на Прокуратурата като цяло.

Всеки човек, юрист и магистрат, търси развитие в своя професионален и житейски път, като за мен считам, че ако бъда избран за административен ръководител и Районен прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново, това ще е една сериозна, но и много отговорна крачка напред, която съм готов да направя.

2. Анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт

Районна прокуратура - Велико Търново се намира в Апелативния район на Апелативна прокуратура гр. Велико Търново, част от съдебния район на Окръжна прокуратура Велико Търново и заема централно място в Северна България. Във ВТРП работят 11 прокурори, от които един младши прокурор, и щатът е запълнен.

В Районна прокуратура работят и 17 служители, като щатът също е запълнен.

Първоначално ще изложа констатации от резултатите от отчетния доклад на Окръжна прокуратура Велико Търново за 2014 година, от които е видно, че Великотърновската районна прокуратура е водещата Районна прокуратура в Окръжния район, като данните сочат, че прокурорите от ВТРП заемат първо място по почти всички показатели сред районните прокуратури – по брой наблюдавани и решени преписки, брой внесени актове в съда, и др., видно от посочените по - долу данни, които съдържат съпоставки с годишните резултати за 2013 и 2012 година.

Впоследствие съм изготвил и по-подробен анализ, вече включващ и резултатите от първото шестмесечие на 2015 година, съпоставено с първите шестмесечия на 2014, 2013, 2012г., както и ретроспективен анализ с контролни данни за 2005 и 2010 г.

АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ НА НИВО ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ И СЪПОСТАВКА С ОСТАНАЛИТЕ РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ В ОКРЪЖНИЯ РАЙОН

Наблюдавани преписки

През отчетната 2014 г. прокурорите във Великотърновски съдебен окръг са работили общо по 7 319 преписки.

Най-голям брой през отчетния период е наблюдавала **РП-Велико Търново** – 2 297 преписки през 2014г., спрямо 2013г. – 1 918 броя и за 2012г. – 2 255 броя преписки.

РП - Г.Оряховица – 1 818 броя преписки за 2014г., за 2013г. – 1 883 преписки и за 2012г. – 2 013 броя преписки.

ОП - В.Търново – 1 537 преписки за 2014г., 1 442 преписки за 2013г. и 2 040 преписки за 2012г.

РП - Свищов – 776 броя преписки за 2014г., за 2013г. – 849, за 2012г. – 752 преписки.

РП - Павликени - за 2014г. – 580 преписки, за 2013г. - 641 броя преписки, за 2012г. – 727 броя преписки.

РП - Елена – за 2014г. - 311 преписки, за 2013г. – 237 броя преписки, за 2012г. - 303 преписки.

От посочените 7 319 преписки за 2014г. новообразувани са 6 586 броя.

РП - В.Търново - 2 244 броя новообразувани преписки;

РП - Г.Оряховица – 1 510 броя новообразувани преписки;

ОП - В.Търново – 1 345 броя новообразувани преписки;

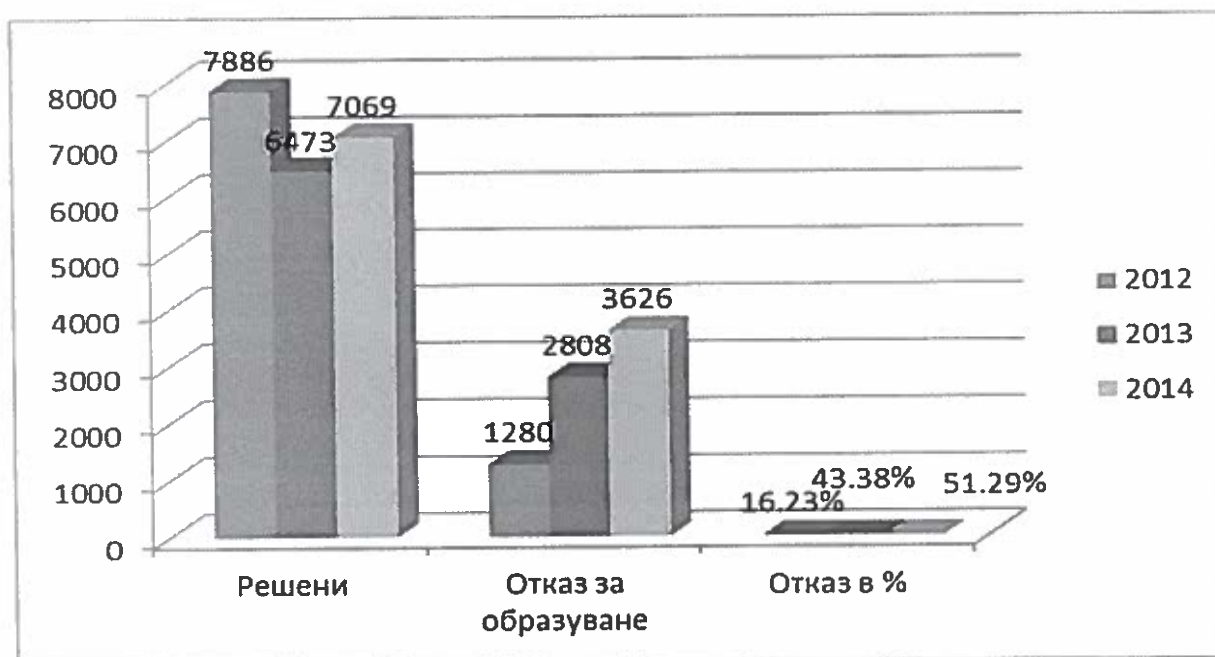
РП - Свищов – 655 броя новообразувани преписки;

РП - Павликени – 549 броя новообразувани преписки;

РП - Елена – 283 броя преписки новообразувани.

Видно е от тези показатели отчетливата **водеща позиция** на ВТРП сред прокуратурите от окръга.

Прокурорите от Великотърновски съдебен окръг са решили общо 7 069 броя преписки срещу 6 473 преписки за 2013 г., 7 886 преписки за 2012 г., като с отказ за образуване са приключили общо 3 626 (51.29% от решените) преписки, срещу 2 808 (43.38% от общо решените) за 2013г. и 1 280 (16.23% от общо решените) за 2012г.

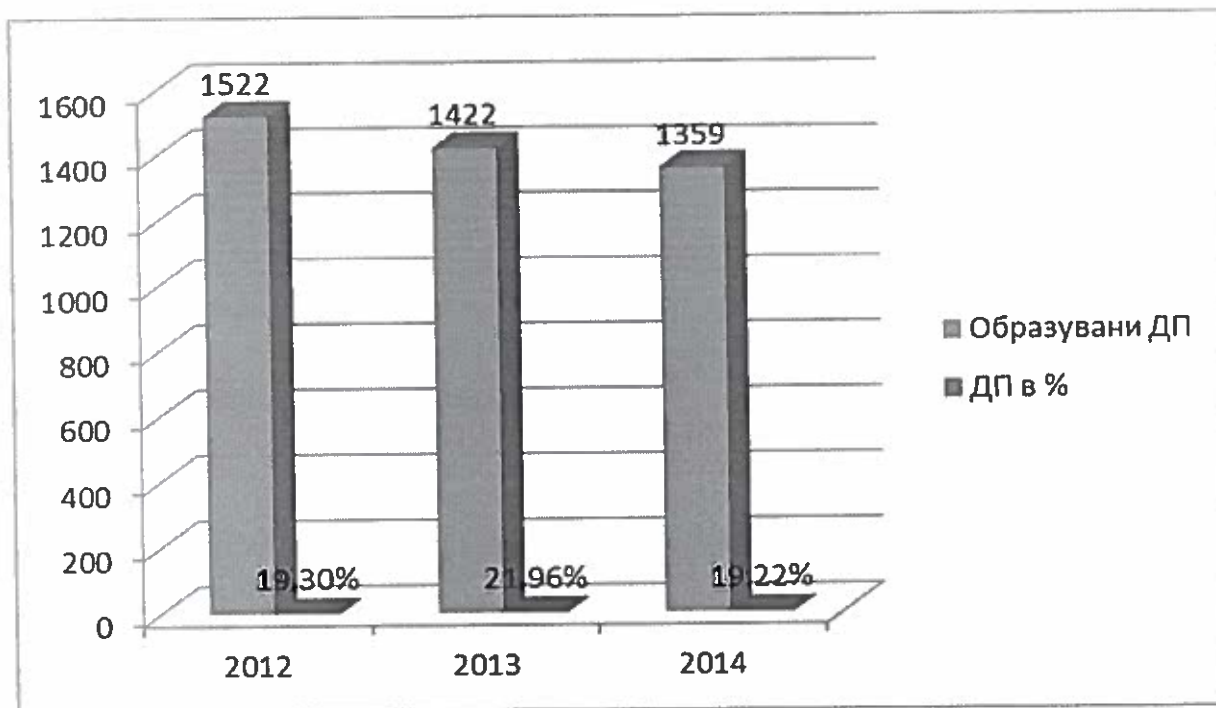


Съпоставката показва тенденция за значително увеличаване на средния брой на преписките, решени с отказ за образуване на досъдебно производство. Това се дължи на отмяната на Инструкцията за провеждане на предварителни проверки, което задължава прокурорите да се произнасят с постановление за отказ да се образува досъдебно производство във всички случаи, когато не се образува такова.

Прокуратурите от Великотърновски съдебен окръг са постановили отказ да се образува наказателно производство както следва:

- РП - В.Търново – 1 427 отказа;
- РП - Г.Оряховица – 1 233 отказа;
- РП - Свищов – 476 отказа;
- РП - Павликени – 232 отказа;
- РП - Елена – 163 отказа;
- ОП - В.Търново – 95 отказа.

Образувани са досъдебни производства по 1 359 (19.22% от общо решените) преписки за 2014г., при 1 422 преписки (21.96%) за 2013г. и 1 522 (19,3%) досъдебни производства по чл. 212, ал.1 от НПК за 2012г.



Тук се наблюдава тенденция на намаляване на образуваните ДП, както в процентно изражение, така и в абсолютна стойност спрямо предходните години, което говори, че голяма част от сигналите, по които са били образувани преписките, са били неоснователни.

По прокуратури данните за образуваните ДП на основание чл. 212, ал. 1 от НПК са както следва: РП - В.Търново – 571 броя; РП - Г.Оряховица – 335 броя; РП - Свищов – 200 броя; РП - Павликени – 117 броя; ОП - В.Търново – 75 броя; РП - Елена – 61 броя.

През отчетния период прокурорите от ВТРП са решили общо 2 225 преписки, от които в срок до 1 месец са 2 174 броя, над 1 месец – 51 броя.

РП - Горна Оряховица – общо решени – 1 741 броя преписки, от които до 1 месец – 1 741 броя, над 1 месец – 0 броя.

ОП - Велико Търново – общо решени – 1 516 броя преписки, от които до 1 месец – 1 499 броя, над 1 месец – 17 броя.

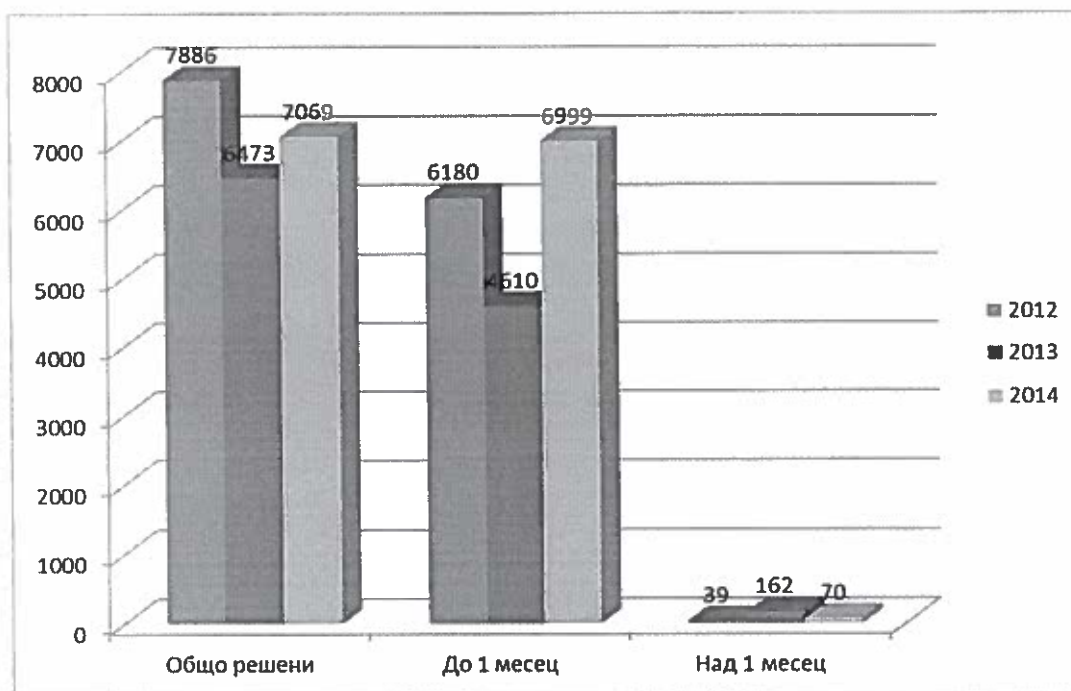
РП - Свищов – общо решени – 752 броя преписки, от които до 1 месец – 751 броя, над 1 месец – 1 брой.

РП - Павликени – общо решени – 532 броя преписки, от които до 1 месец – 532 броя, над 1 месец – 0 броя.

РП-Елена – общо решени – 303 броя преписки, от които до 1 месец – 302 броя, над 1 месец – 1 брой.

Отново ВТРП е на първо място с близо 500 броя повече постановени откази от следващата я прокуратура-ГОРП.

ОБЩО за съдебния район – 7 069 решени преписки (през 2013г. – 6 473 броя, през 2012г. – 7 886 броя), от които до 1 месец – 6 999 броя (99%) през 2014г., през 2013г. – 4 610 броя (71.21%) и през 2012г. са били 6 180 броя (78.36%); над 1 месец – 70 броя (1%) през 2014г., през 2013г. – 162 броя (2.5%), през 2012г. – 39 броя (0.49%).



Тук прави впечатление значителното увеличаване, с повече от 28%, на актовете, постановени от прокурорите в едномесечен срок от получаване на преписката спрямо 2013 г.

Следва обаче да се обърне внимание на лошите резултати на РП-Велико Търново, с произнесени 51 броя актове след едномесечния срок, от общо 70 броя за целия съдебен район.

Останали нерешени преписки за отчетния период от прокурорите във Великотърновски съдебен район са общо 250 броя, от които за: РП-Горна Оряховица – 77 броя; РП-Велико Търново – 72 броя; РП-Павликени – 48 броя; РП-Свищов – 24 броя; ОП-В.Търново – 21 броя; РП-Елена – 8 броя.

Наблюдавани досъдебни производства

През 2014 г. прокурорите от Великотърновски съдебен район са наблюдавали общо 7 045 броя досъдебни производства, включително прекратените по давност, за 2013 г. - 8 546 броя, през 2012 г. са били общо 6 952.

Забелязва се тенденция за значително намаляване в този брой в сравнение с предходния период, което кореспондира с изводите за намаляване на наблюдаваните дела, по които е изтекла давността за наказателно преследване и са прекратени на това основание.

От общо наблюдаваните 5 673 досъдебни производства за 2014 г. без прекратените по давност, 4 694 са водени от разследващ полицай, 464 – от

следовател, 10 броя от разследващ митнически инспектор и 7 броя от разследващ агент от ДАНС. По прокуратури те са както следва:

РП-В.Търново – наблюдавани 1 717 ДП – от разследващ полицаи са 1 687, от следовател – 21, от РМИ – 4 броя и от разследващ агент от ДАНС – 5 броя.

РП-Г.Оряховица – наблюдавани 2 260 ДП– от разследващ полицаи са 1 908, от следовател – 347, от РМИ – 4 броя и от разследващ агент от ДАНС – 1 брой.

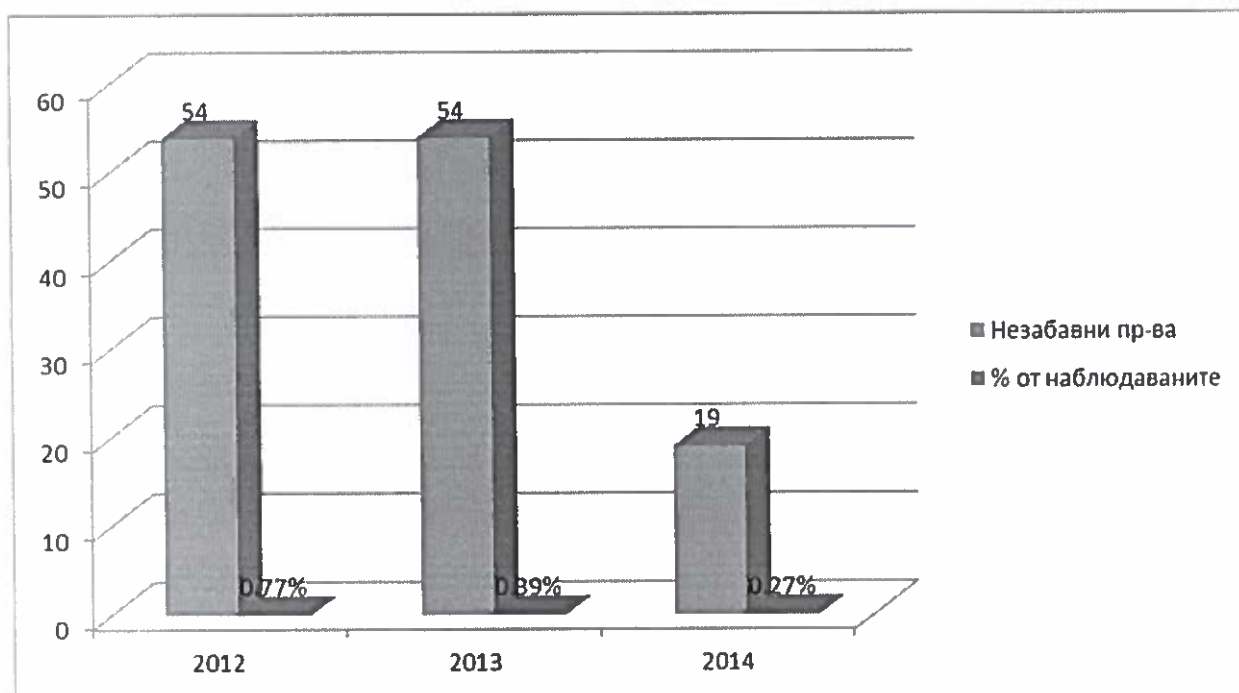
РП-Свищов – наблюдавани 647 ДП – от разследващ полицаи са 641, от следовател – 6.

РП-Павликени – наблюдавани 358 ДП – от разследващ полицаи са 355, от следовател – 3 броя.

РП-Елена – наблюдавани 230 ДП – от разследващ полицаи са 229, от следовател – 1 брой.

Незабавни производства

Общо през 2014 г. във Великотърновски съдебен окръг са били образувани и наблюдавани 19 броя незабавни производства, които представляват 0.27% от общо наблюдаваните, включително прекратените по давност. През 2013г. те са били 54 броя (0.39% от общо наблюдаваните), а през 2012г. – 54 броя (0.77% от общо наблюдаваните).



По прокуратури те се разпределят както следва:

РП-Велико Търново – 3 броя през 2014г. (през 2013г. – 7 броя, през 2012г. – 11 броя);

РП-Горна Оряховица – 4 броя (през 2013г. – 7 броя, през 2012г. – 18 броя);

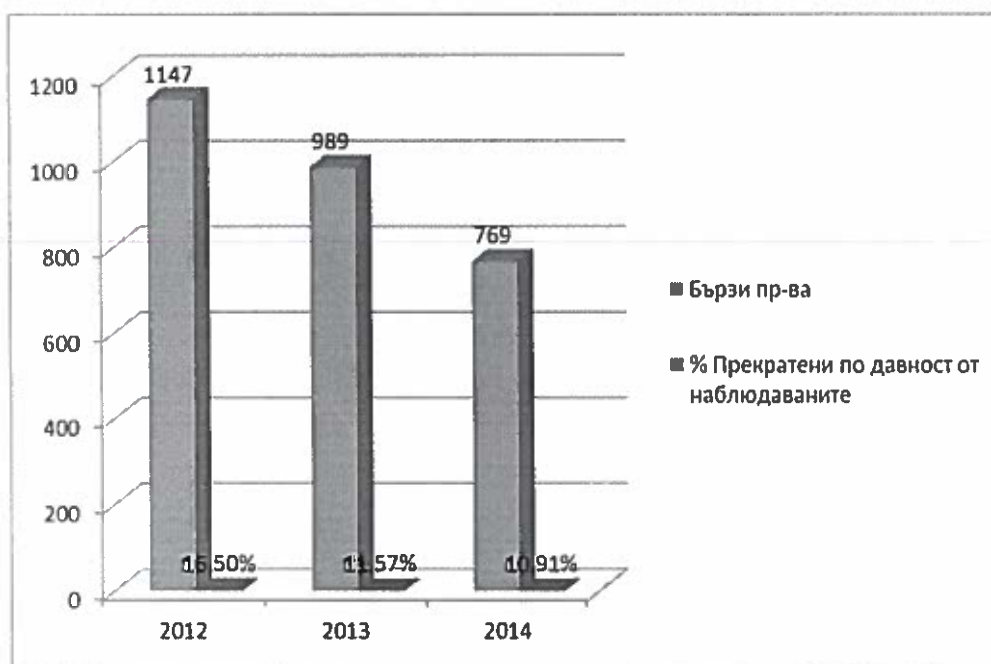
РП-Свищов – 4 броя (през 2013г. – 8 броя, през 2012г. – 8 броя);

РП- Павликени – 5 броя (през 2013г. – 7 броя, през 2012г. – 10 броя);
РП-Елена – 3 броя (през 2013г. – 5 броя, през 2012г. – 7 броя);
ОП-Велико Търново – 0 броя (през 2013г. – 0 броя, през 2012г. – 0 броя).

Бързи производства

Общо за прокуратурите от Великотърновски съдебен окръг са били наблюдавани 769 броя бързи производства, при 989 броя за 2013г. и 1 147 за 2012г.

Съотнесени към общия брой наблюдавани ДП, включително прекратените по давност, възлизат на 10,91% (без прекратените по давност – 13.55%), при 11.57% за 2013г. и 16.5% за 2012г.



В низходящ ред такива производства са били наблюдавани, както следва:

РП-Велико Търново – 234 броя (през 2013г. – 293 броя, през 2012г. – 370 броя);

РП-Горна Оряховица – 217 броя (през 2013г. – 295 броя, през 2012г. – 337 броя);

РП-Свищов – 154 броя (през 2013г. – 174 броя, през 2012г. – 205 броя);

РП-Павликени – 97 броя (през 2013г. – 140 броя, през 2012г. – 139 броя);

РП-Елена – 66 броя (през 2013г. – 83 броя, през 2012г. – 86 броя);

ОП-Велико Търново – 1 брой (през 2013г. – 4 броя, през 2012г. – 8 броя).

От тази бройка 769 броя наблюдавани, 693 броя са новообразуваните досъдебни производства, като най-много са били образувани в РП-Велико Търново – 233 броя.

От горепосочените наблюдавани и образувани бързи производства са били приключени през годината 929 броя, най-много в РП-Велико Търново – 233 броя.

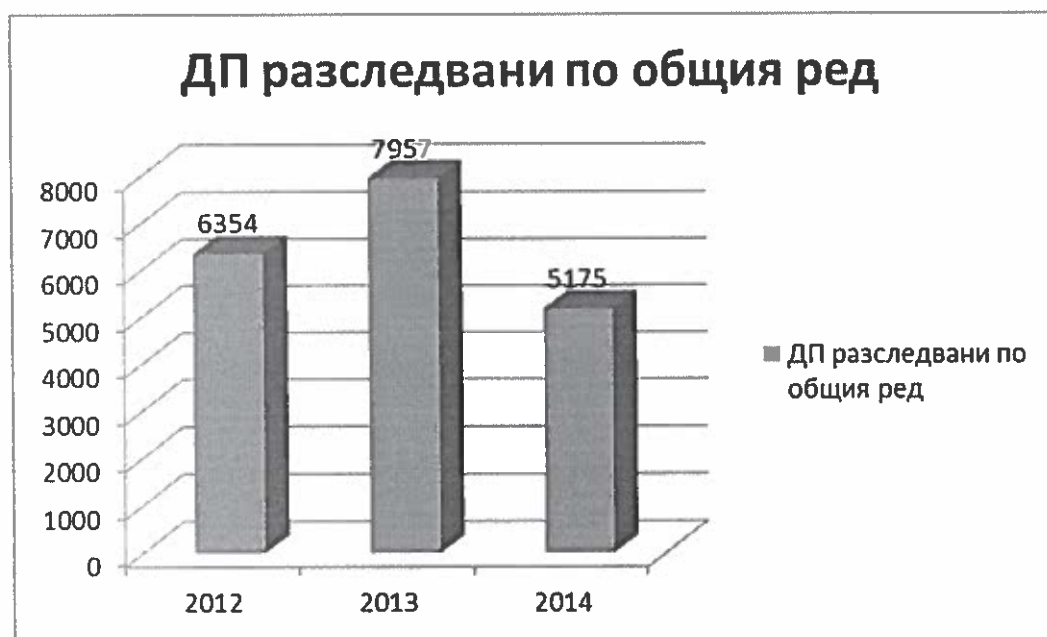
Забелязва се ясна тенденция за намаляване на броя на започнатите както незабавни, така и бързи производства в целия Окръжен район, която е идентично отразена и в резултатите на РП-Велико Търново за последните три години.

Били са преобразувани 289 бързи производства и е било постановено продължаване по общия ред.

И през отчетната година приложното поле на този институт остава сравнително ограничено, поради наличието на обективни фактори, във от органа на разследване и неспазване на краткия 7-дневен срок за приключване на производството.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред

Общо за 2014г. в Окръжния район са били наблюдавани 5 175 досъдебни производства разследвани по общия ред, срещу 7 957 броя за 2013г. и за 2012г. – 6 354 броя.



Забелязва се значително намаляване на наблюдаваните ДП, разследвани по общия ред, в сравнение с предходните две години. Това се дължи на намаления брой на наблюдаваните стари дела, които по-късно се прекратяват по давност.

По прокуратури наблюдаваните ДП, разследвани по общия ред, се разпределят както следва:

РП-В.Търново – 1 554 броя (1 973 за 2013г. и 2 218 за 2012г.);

РП-Г.Оряховица – 2 182 броя (4 046 за 2013г. и 1 903 за 2012г.);

РП-Свищов – 541 броя (663 за 2013г. и 756 за 2012г.);

РП-Павликени – 267 броя (477 за 2013г. и 595 за 2012г.);

РП-Елена – 170 броя (344 за 2013г. и 393 за 2012г.);

ОП-В.Търново – 461 броя (454 за 2013г. и 489 за 2012г.).

Новообразуваните ДПОР за 2014г. са 2 512 броя. През 2013г. са били общо 2 473 броя, за 2012г. – 2 954 броя.

Видно от данните, за наблюдавани общо ДП РП - В.Търново е на второ място след РП-Горна Оряховица, но следва да се отчете и следващият показател, за прекратените досъдебни производства и внесените актове в съда, като съотношението при ВТРП е наблюдавани общо 1717 ДП (1984 ДП с тези прекратени по давност), прекратени 604 бр., около 28%, а при РП-Горна Оряховица съотношението е наблюдавани общо 2 260 ДП, прекратени 1 929 бр., което е около 89% от наблюдаваните ДП и това е по-скоро сериозен отрицателен показател за ГОРП.

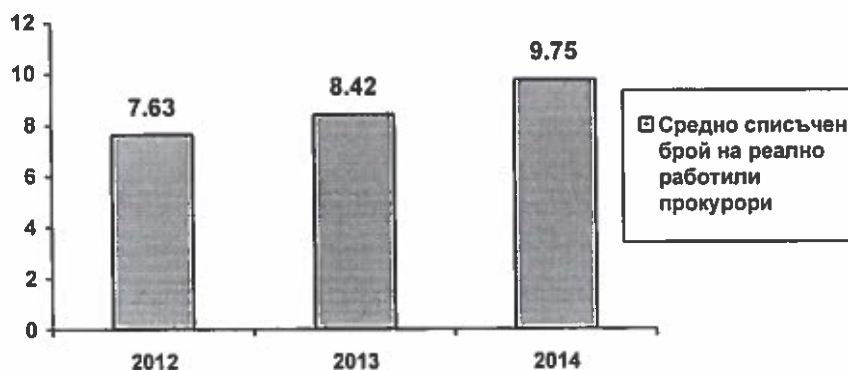
Прекратени досъдебни производства

Общо през 2014г. прокуратурите са прекратили 3 405 броя досъдебни производства (през 2013 г. са били 4 654, а през 2012 г. – 2 738). Най-много дела са прекратени в РП-Горна Оряховица – 1 929 броя, следвани от РП-Велико Търново – 604 броя, РП-Павликени – 318 броя, РП-Свищов – 307 броя, РП-Елена – 125 броя и ОП-Велико Търново – 122 броя.

АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ НА НИВО ВЕЛИКОТЪРНОВСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА НА БАЗА ГОДИШЕН ДОКЛАД ЗА 2014 г. И СЪПОСТАВКА С 2013 И 2012г.

Обем на прокурорската дейност.

Средносписъчният брой на реално работилите прокурори през отчетните периоди за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.

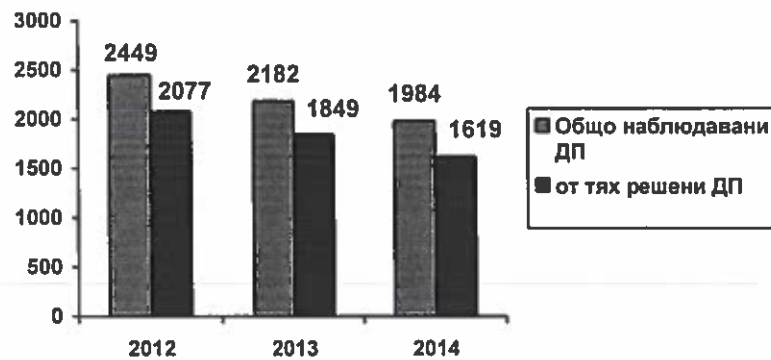


Средносписъчен брой на реално работилите прокурори по години

През 2014 г. е налице завишение по посочения показател, което се дължи на постъпването на прокурор Т. Тотев. Въпреки това, за четвърта година ВТРП не успя да ползва целия си щатен потенциал поради болнични.

Видно от приложените данни по-долу за първото шестмесечие на 2015г. показателят вече е 10,83 работили прокурори.

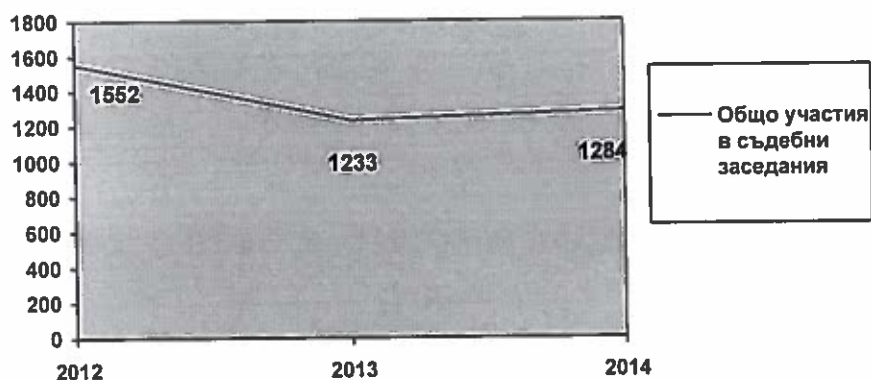
Общо наблюдаваните ДП за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.



Наблюдавани досъдебни производства

Тези резултати, данни и сравнения за индивидуалната натовареност, показват, че е налице известно намаление в броя на наблюдаваните ДП. На фона на минималното увеличение на броя на досъдебните производства образувани от прокурор, става видно, че абсолютното намаление на наблюдаваните досъдебни производства е резултат на по-малкия брой досъдебни производства започнати по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК от разследващите органи от системата на МВР. Това е една задълбочаваща се тенденция от предходните години, която сочи на системен проблем, който се състои в нежеланието да се посещават всички произшествия и да се регистрират всички престъпления. Това поведение пречи на своевременното и законосъобразно събиране на доказателства за извършителите на престъпленията и е основание за все по-нарастващото недоверие на гражданите към право-охранителните и правораздавателните органи.

Участията в съдебни заседания през отчетните периоди като общ брой за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.

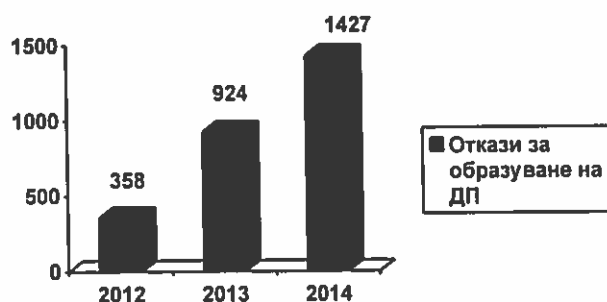


Общо участия в съдебни заседания

През 2014 г. се регистрира леко увеличение на броя на участията на прокурорите в съдебни заседания. Като се има предвид обаче че намалява броят на внесените актове в съда и на съдебните производства се наблюдава отчетливо увеличаване на броя на съдебните заседания, за които делата приключват на съдебната фаза пред първа инстанция, което не намирам за положителен атестат.

Намаляването на участието на прокурорите в съдебни заседания следва да се приеме като **позитивна цел**, която може да се постигне на този етап чрез евентуалното използване на институтите на споразумението и на съкратеното съдебно следствие (където са налице законовите предпоставки) и на подобрената работа в досъдебната фаза.

Отказите за образуване на ДП за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.

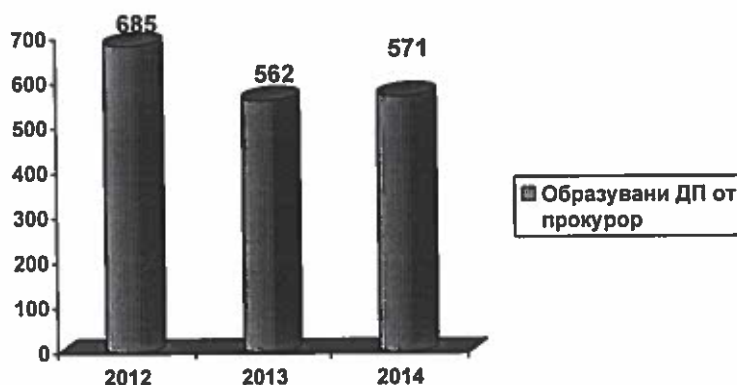


Откази за образуване на ДП

Значителното повишаване на броя на постановените от прокурорите откази е резултат от отмяната на действащата в тази област ИППП, което следва да се отчете като погрешно. Допълнително следва да се отбележи, че това увеличение е резултат и от незадоволителното състояние на административните и контролните органи в държавата. Ангажирането на Прокуратурата и МВР с дребни правонарушения, които са в

компетенциите на други органи, отнема време и ресурс и ограничава възможностите за борба с тежките и битовите престъпления.

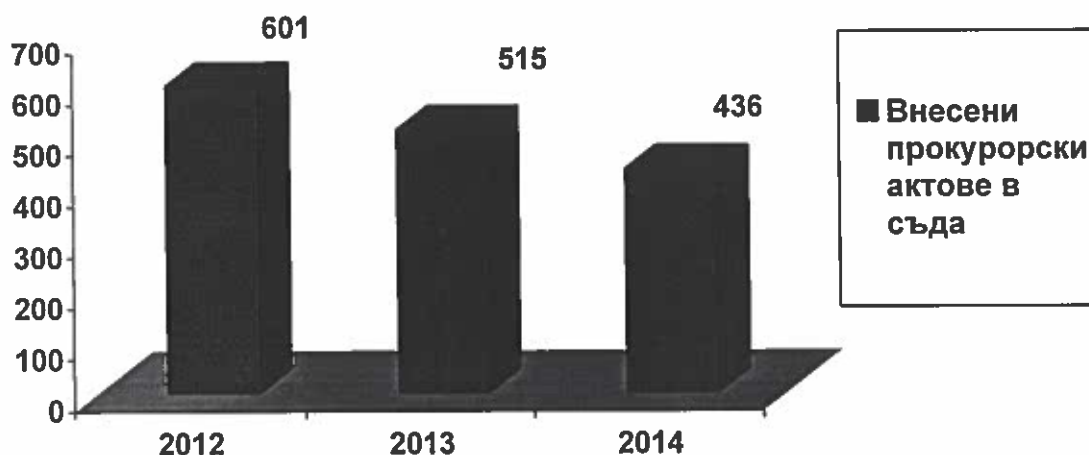
Образуваните ДП от прокурор за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.



Образувани от прокурор ДП

Увеличението на образуваните от прокурор ДП е незначително като абсолютна стойност, но на фона на намаления брой на наблюдаваните досъдебни производства, сочи на ясно изразена тенденция. Последната не се дължи на променена криминогенна обстановка, а на това, че все повече престъпленията не се регистрират като такива своевременно от органите на МВР и на това, че не винаги се посещават произшествията при условията на неотложност. Това принуждава част от гражданите да насочват жалбите и сигналите си до прокуратурата, а друга част изгубват доверие и се отказват да подават такива.

Внесените в съда прокурорски актове за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.



Внесени прокурорски актове в съда

Намалението в броя на внесените в съда прокурорски актове се дължи на следните причини: на намаляването на броя на регистрираните престъпления и на образуваните досъдебни производства; на спад на разкриваемостта при тежките престъпления; на влошено качество на разследването по делата за такива престъпления; на намаляването на броя на бързите производства през последните месеци на 2014 г.

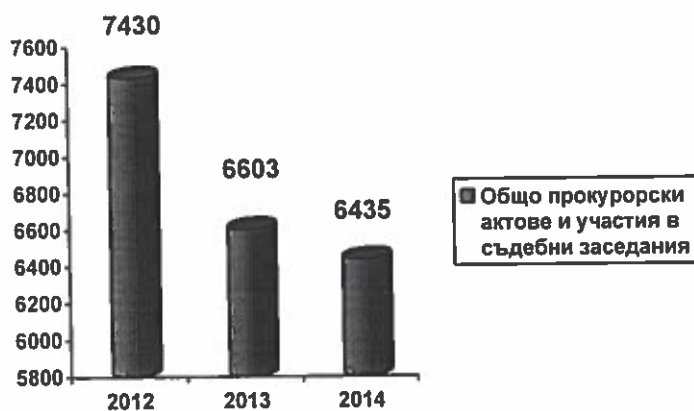
Съотношението между прекратените ДП и общонаблюдаваните ДП за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Наблюдавани ДП	2449	2182	1984
От тях прекратени ДП	700	685	604
Относителен дял на прекратените ДП спрямо наблюдаваните ДП	28,58%	31,39%	30,44%

През 2014 г се запазва делът на прекратените ДП от общия брой на наблюдаваните ДП. Основният проблем в броя на прекратените дела е в прекратените поради недоказаност дела, което е резултат от незадоволителното взаимодействие между служителите на съответните отдели на „Криминална полиция” и разследващите полицаи.

Средна натовареност на прокурорите, съгласно показателите от 2014 г.

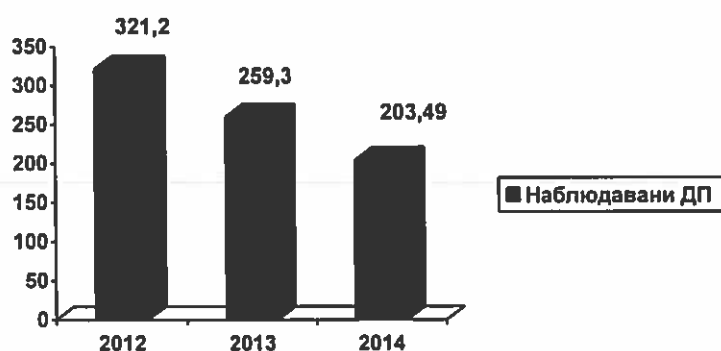
Като обем общо прокурорски актове и участия в съдебно заседание за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.



Общо прокурорски актове и участия в съдебно заседание

Отчетеният показател проследява тенденция, която се проявява в намаление.

Наблюдаваните ДП средно за един реално работещ прокурор за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.



Наблюдавани ДП средно на един прокурор

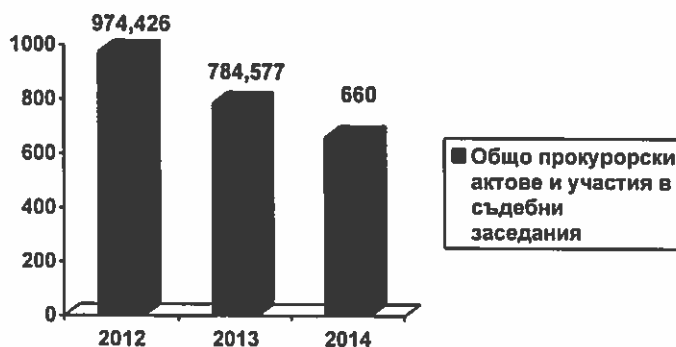
Намалението в броя на средно наблюдаваните от един реално работещ прокурор ДП се дължи основно на запълването на щата на ВТРП.

Отчетеният показател проследява тенденция, която се проявява в намаление.

Общ брой прокурорски актове и участия в съдебни заседания средно за един прокурор за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.

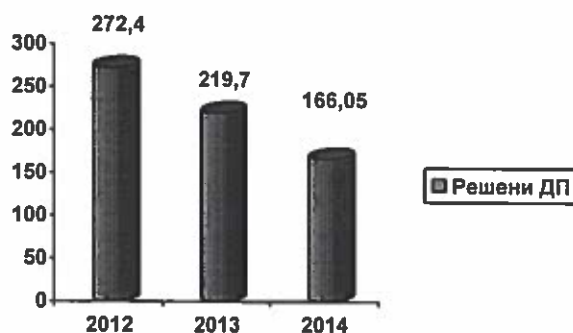
Общият брой прокурорски актове и участия в съдебни заседания за реално работилите прокурори за 2012, 2013 и 2014 г.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Общ брой на прокурорските актове и участия в съдебни заседания	974,43	784,58	660



Отчетеният показател отбелязва тенденция, която се проявява в намаление. Общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания средно на един прокурор от ВТРП за 2014 г. бележи намаление спрямо 2013 г. Това е резултат от запълването на щата на ВТРП и от намаленият брой внесени актове в съда.

Общо решени ДП, средно на един прокурор за отчетния период за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.



Решени ДП средно на един прокурор

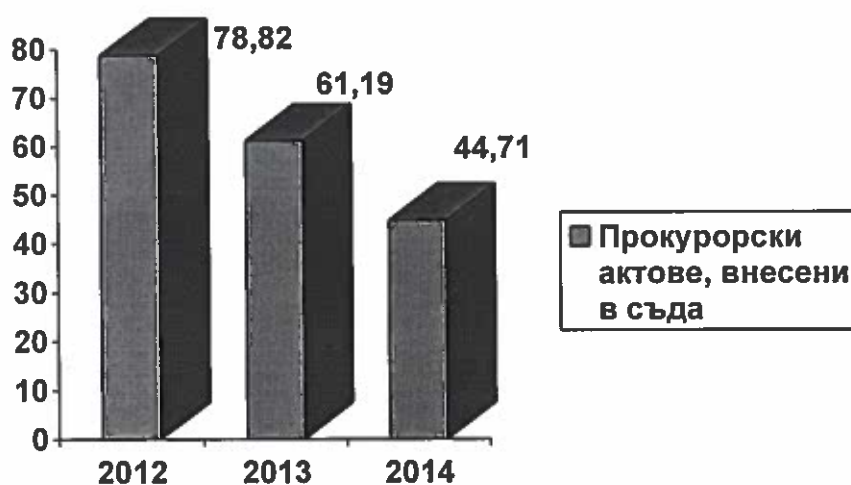
Отчетеният показател проследява тенденция, която се проявява в намаление. Това е резултат основно от запълването на щата на ВТРП.

Образувани средно досъдебни производства на един прокурор за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Образувани ДП от прокурор(средно на един прокурор)	89,84	66,78	58,56

Отново се констатира намаляване и по този показател. Това е резултат от запълването на щата на ВТРП.

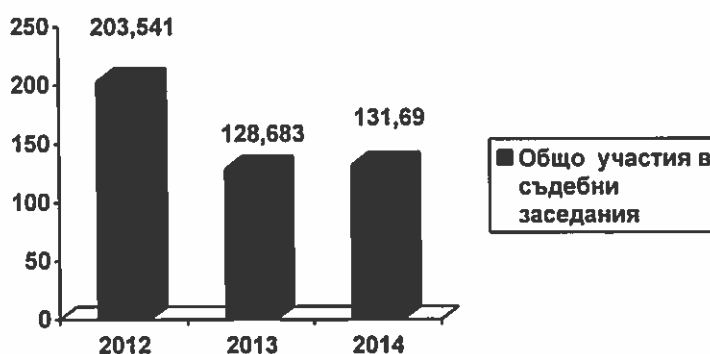
Средно брой на прокурорските актове внесени в съда на един прокурор за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.



Прокурорски актове, внесени в съда средно на един прокурор

Налице е тенденция, която се проявява в намаление. Това е резултат основно от запълването на щата на ВТРП, но и от по - малкия брой наказателни производства започнати по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК от органите на МВР.

Средно участие в съдебни заседания на един прокурор за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.



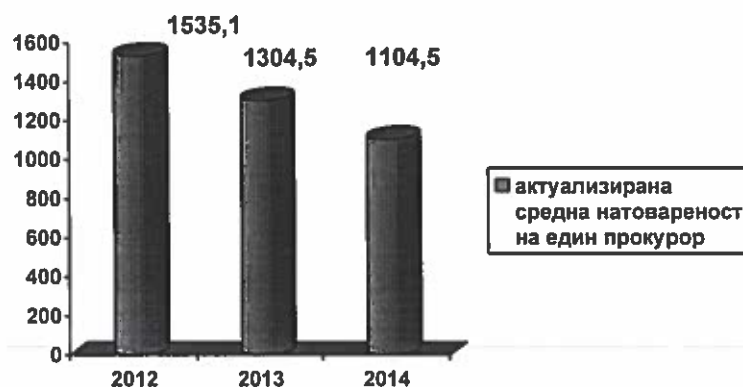
Общо участия в съдебни заседания средно на един прокурор

Отчетеният показател отбелязва тенденция, която се проявява в увеличение. Тя е още по ясно изразена на фона на запълването на щата на ВТРП.

Средна натовареност на прокурорите, съгласно показателите за 2014 г.

Средната натовареност на един прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Актуализирана средна натовареност на един прокурор	1535,1	1304,5	1104,5



Намалението в средната натовареност на един прокурор от ВТРП основно се дължи на запълването на наличния щат.

Отказите за образуване на досъдебни производства за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Откази за образуване на ДП (средно на един прокурор)	46,95	109,8	146,35

Забелязва се негативна тенденция на увеличение на отказите за образуване на досъдебни производства, което се дължи на отмяната на разпоредбите на И- 56 на Главния прокурор на Р България. Ангажирането на прокуратурата да се изготвят подробни и мотивирани прокурорски актове за всички дребни и битови проблеми, за които е сезирана, без да са налице претенции от страна на засегнатите лица е неоправдано на фона на сериозните затруднения, които изпитват правораздавателните органи за справяне със същинската престъпност.

Актуализиран обем на дейността

За 2014 г. ВТРП отчита стойност от 10766 броя като общ обем на прокурорската дейност. За 2013 г. този показател е бил 10979, като двете стойности са несъпоставими сами по себе си, тъй като не всички компоненти, от които са съставени, са идентични и не са формирани по един и същ начин за двете години. Това не дава възможност да се извлекат правилни изводи от тези данни. Като се сравнят общите компоненти, обаче, отчетливо се забелязва намалението в броя на внесените актове в съда от 515 за 2013 г. на 436 за 2014 г. и увеличението при участието в съдебните заседания от 1233 за 2013 г. до 1284 за 2014 г. Намалението на броя на прокурорските актове внесени в съда се дължи от една страна на нерегистрирането на заявените престъпления от органите на МВР, а от друга страна на рязкото намаление на бързите производства в края на 2014 г., поради въведените в Министерството на вътрешните работи ограничения за извършването на контрол на водачите на МПС.

Констатира се ръст и относно броя по графа „Прокурорските актове по преписки за 2014 г., който е 3314 спрямо броя по графа „Прокурорски актове и дейности по преписките“ за 2013 г., който е 2626. На пръв поглед двете графи се различават по наименование, но на практика за 2013 г. са включени като дейности всички служебни проверки на приключилите от полицията преписки, които са прекратени. Поради изложеното се касае за един и същ предмет. Особеното е, че по отчетените за 2013 г. като дейности служебни проверки /служебен контрол/ по отменената ИППП прокурорите не са се произнасяли с мотивиран акт, а за 2014 г. всяка преписка е приключила с мотивирано постановление за отказ да се образува наказателно производство, което води до по-голяма натовареност не само в абсолютно число както се отчита, но и като необходимо време за запознаване с преписката и за издаване на съответното постановление. Горното отново поставя въпроса необходимо ли е Прокуратурата на Република България да се ангажира като крайна инстанция по всяка една преписка, с която са сезирани органите на МВР и другите административни и контролни органи, и какво допринася това за общото състояние на законността и правовия ред в страната. Намирам, че ползите от това състояние на нещата са много по-малко от негативните ефекти. Стига се до там, че служителите на МВР и на другите органи не предприемат никакви действия за изпълнение на вменените им задължения без изрично произнасяне от Прокуратурата. Този проблем особено се задълбочава в дейността на административните и контролните органи, а те са единствените, които могат да вземат своевременно отношение по същество към съответните правонарушения, за които са сигнализирани. От друга страна настоящото положение изисква отделянето на огромно време в системата на Прокуратурата на изложените проблеми, които са основно в

компетенциите на други органи, което време може да бъде много по-добре оползотворено в работата по наказателните производства.

Оправдателни присъди и върнати дела

Оправдателни присъди и върнати дела за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Върнати от съда дела на прокуратурата	20	17	21
Оправдателни присъди	10	8	7

За 2014 г. се запазват ниските относителни нива в броя на оправдателните присъди от предходната година. Това е показателно, че взетите мерки за проверка и анализ на всички такива актове дават резултат. Положително в тази насока се явява и констатираното известно намаление в индивидуалната натовареност на прокурорите.

Наблюдаваното увеличение в броя на върнатите дела е резултат отчасти поради несъобразяване на определени прокурори с констатациите в изготвените анализи от предходната година и отчасти от включването в тази статистика и на дела, които са върнати без да е констатирано процесуално нарушение на досъдебното производство - при отказ на подсъдимия да подпише споразумението след внасянето му в съда; връщане за допуснато нарушение в съдебна фаза, след прекратяването на наказателното производство от прокурора в процедурата по отмяна на този акт от съда и др.

АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ НА НИВО ВЕЛИКОТЪРНОВСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА НА БАЗА ДАННИ ЗА ПЪРВОТО ШЕСТМЕСЕЧИЕ НА 2015г. И СЪПОСТАВКА С ДАННИТЕ ЗА ПЪРВИТЕ ШЕСТМЕСЕЧИЯ НА 2014 г., 2013 г. И 2012 г. И РЕТРОСПЕКТИВНА СЪПОСТАВКА С ДАННИ ЗА ПЪРВИТЕ ШЕСТМЕСЕЧИЯ НА 2005 г. И 2010 г.

Наред с отчитане на водещо място на ВТРП сред районните прокуратури в района на Окръжна прокуратура Велико Търново следва да се анализира и натоварването на ВТРП като цяло по всички показатели и така и индивидуалната натовареност на прокурорите от ВТРП, както за последните три години така и в паралелен анализ за период от преди пет години и от период от преди десет години.

В настоящия анализ съм си позволил да направя съпоставка именно по тези два критерия: Първо - краткосрочно анализиране на данните от анализите за последните три години за дейността на ВТРП (за първите шестмесечия на 2012, 2013, 2014 години) и съпоставка на същите с първото шестмесечие на 2015г. и, второ – подробно анализиране на цялостната дейност на ВТРП и индивидуалната натовареност на прокурорите в същата за последните десет години с контролни данни от 2005 и 2010 година с цел онагледяване на трайни тенденции в дейността на ВТРП и развитието на индивидуалната натовареност.

Характерно за всички показатели е, че като цяло е налице намаляване на общата натовареност в работата на ВТРП по всички показатели, сравнено с показателите на същата прокуратура преди десет години, като особено е намаляла индивидуалната натовареност на прокурорите. Например: през 2005 г. в Районна прокуратура Велико Търново са работили шестима прокурори, които за първото шестмесечие на годината са работили по 1967 броя преписки (по 328 бр. на прокурор) при 1337 броя преписки за първото шестмесечие на 2015г. изработени от единадесет прокурори(по 122 бр. на прокурор).

За първото шестмесечие на 2005 година прокурорите във ВТРП са внесли в съда общо 305 броя актове (51бр. на прокурор), от които 153 броя обвинителни актове, 100 броя предложения за споразумения и 79 броя предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78А от НК, съпоставено със само 188 акта внесени в съда за първото шестмесечие на 2015 година (едва 17 бр. на прокурор), от които 90 броя обвинителни актове, 77 споразумения и 21 броя предложения по реда на чл.78А от НК.

Единствените показатели, по които е налице увеличение в съпоставката между първите шестмесечия на 2005 година и 2015 година, са по брой на постановления за отказ за образуване на наказателно производство 513 през 2015г. срещу 758 през 2015г. и брой на постановленията за прекратяване на наказателни производства за същия период – 176 броя за шестмесечието на 2005 година спрямо 770 броя за шестмесечието на 2015г. като следва обаче да се отчете от тях 574 броя са наказателни производства прекратени поради изтекла давност. Като положителни резултати при съпоставката на първите шестмесечия на 2005 година и на 2015 година следва да се отчете, че през 2005 година са оправдани шест броя лица и са върнати от ВТРС 16 броя дела, за същия период на 2015година са оправдани четири лица и са върнати 4 броя дела от ВТРС.

В краткосрочния анализ на първото шестмесечие на 2015 година, съпоставено с първите шестмесечия и годишните резултати за 2014, 2013 и 2012 година, следва да се отчете увеличение в общия брой наблюдавани преписки за първото шестмесечие на 2015 година – 1337 броя, при 1257 броя за шестмесечието на 2014г., 958 за 2013 година и 1258 за 2012 година.

Сходни са и резултатите за наблюдаваните досъдебни производства 1638 броя за шестмесечието на 2015 година /от които обаче следва да се отчете, че 574 броя са досъдебни производства прекратени по давност/, спрямо 1276 броя досъдебни производства за шестмесечието на 2014 година, 1364 броя за 2013г. и 1612 броя за 2012 година.

Констатиран факт е значителното увеличаване на постановленията за прекратяване на наказателните производства за първото шестмесечие на 2015 година, които са 770 броя /574 по давност/ при 352 броя за 2014 година /203 по давност/, 443 броя за 2013 година и 283 броя за 2012 година. Не считам този факт за особено положителен резултат, предвид обстоятелството, че същия период на 2010 година са прекратени 244 досъдебни производства, а за 2005 година 176 броя. Явно е налице значително увеличаване на прекратените досъдебни производства, което налага да се прецизира работата, както на прокурорите във ВТРП, така и на разследващите полицаи, във връзка с образуването на досъдебните производства, като същите следва да се образуват при наличие на достатъчно данни за извършено престъпление и законови предпоставки за това ,с цел избягване на неоснователно започнати или образувани ДП.

Положителните неща в работата на прокурорите могат да се открият в сравнително малкия брой оправдателни присъди и върнати дела за първото шестмесечие на 2015 година по 4 броя, като за същия период на 2014 година са били налице 4 броя оправдани лица и 12 броя върнати дела за 2013 година – 3 броя оправдани лица и 12 броя върнати дела, а 2012 година – 7 броя оправдани лица и 13 броя върнати дела. В ретроспективната част на този анализ за шестмесечието на 2005 година са налице 6 броя оправдани лица и 16 броя върнати дела, а за 2010 годи 9 броя оправдани лица и 8 броя върнати дела.

Видно е, че по общи показатели е налице намаляване и положително развитие в работата на прокурорите във ВТРП, но не следва да се забравя, че индивидуалната натовареност на прокурорите е много по – малка в сравнение с тази през другите периоди. Видно от коефициентите за средна натовареност на прокурор в прокуратурата и ефективност, същият е 554 за шестмесечието на 2015 година, 553,5 за за шестмесечието на 2014 г. и за същия период на 2013 година 656, 8, а за за шестмесечието на 2012 година 825. Още по - голямо е било индивидуалното натоварване на прокурорите от ВТРП при по–високи общи резултати за 2010 година – и работили деветима прокурори в значително по–високи общи показатели за 2005 година и работили шестима прокурори.

Внесени актове в Съда и участия в съдебни заседания

За първото шестмесечие на 2015 година прокурорите от ВТРП са внесли 188 акта в съда и имат 589 участия в съдебни заседания. За първото шестмесечие на 2014 година прокурорите от ВТРП са внесли 228 акта във

ВТРС и са взели участие в 516 съдебни заседания, за шестмесечието на 2013 година показателите са 255 броя акта внесени в съда и 600 участия в съдебни заседания, а за шестмесечието на 2012 година са налице 316 внесени акта от ВТРП в съда и 886 участия на прокурорите в съдебни заседания.

От тези данни може да се направи отчетливата констатация, че е налице обезпокоителна тенденция на спадане на внесените актове от прокурорите от ВТРП във ВТРС за първите шестмесечия на цитираните години. От 316 броя актове внесени през 2012 година е налице спад до 188 броя акта внесени във ВТРС от прокурорите при ВТРП през първото шестмесечие на 2015 година. Същата тревожна констатация е видима и при общия брой на сумираните данни за внесени обвинителни актове в съда и участие на прокурорите от ВТРП в съдебни заседания, докато при съпоставката на данни за първите шестмесечия на 2015 година и 2014 година са налице сходни показатели в цифрово изражение 777 броя за 2015 година 744 броя за 2014 година, то предходните години резултатите са били значително по – високи, а именно 855 броя общо за първото шестмесечие на 2013 година и 1202 броя за първото шестмесечие на 2012 година.

Наблюдавани досъдебни производства и приключени такива

За първото шестмесечие на 2012 година прокурорите от ВТРП са работили по 5 броя незабавни производства всичките приключени, 1351 досъдебни производства, от които 885 приключени и 169 бързи полицейски производства, от които 167 са приключени. Общо прокурорите от ВТРП са работили по 1369 броя досъдебни производства разследвани по общия ред / включват и преобразувани полицейски производства/.

За първото шестмесечие на 2013 година прокурорите от ВТРП са наблюдавали два броя незабавни производства, които са приключени, 129 бързи производства, от които 127 приключени, 1249 броя дознания – 599 приключени, 12 броя следствия, от които 6 броя са приключени, общо прокурорите от ВТРП са наблюдавали 1263 производства по общия ред, от които 606 са били приключени.

Продължителността на досъдебната фаза от образуването на досъдебното производство до решаването му по същество е както следва: до седем месеца 93 броя досъдебни производства, до една година 162 броя и над една година 349 броя.

За първото шестмесечие на 2014 година прокурорите от ВТРП са наблюдавали общо 1276 броя досъдебни производства, от които два броя незабавни производства, 139 броя бързи производства, 971 броя досъдебни производства по общия ред.

В отчетния период са приключени 699 досъдебни производства и са решени 871 броя досъдебни производства, от които до един месец са били

решени 860 броя, а над едномесечния срок 11 броя досъдебни производства, което кореспондира с посочения по – горе негативен резултат за първото шестмесечие на 2014 година за общо решени преписки и досъдебни производства над едномесечния срок в размер на 31 броя.

През първото шестмесечие на 2014 година общия брой прекратени и внесени досъдебни производства в съда възлиза на 377 броя/без тези прекратени по давност/, от които продължителността на досъдебната фаза от образуването на делото до решаването му по същество е както следва: 304 броя до седем месеца, 55 броя до една година и 18 броя над една година, прекратени са 352 броя досъдебни производства, от които 203 броя по давност.

През първото шестмесечие на 2015 година прокурорите от ВТРП са наблюдавали общо 1638 броя досъдебни производства, което в сравнение с предходните посочени показатели говори за увеличаване на общия брой на наблюдаваните досъдебни производства, но следва да се отчете значителният брой прекратени дела по давност, от всички наблюдавани досъдебни производства 3 броя са незабавни производства, 97 броя бързи производства, и 986 броя досъдебни производства включително преобразуваните без тези прекратени по давност. Приключени са 692 броя досъдебни производства, решени са 1240 броя, като всички са решени до един месец. Общата продължителност на досъдебната фаза от образуването на досъдебното производство до решаването му по същество е както следва: по 315 броя досъдебни производства, досъдебната фаза е продължила до седем месеца, 44 броя досъдебни броя до една година и 24 броя над една година.

Тук безспорната **положителна констатация** е, че от изложените показатели е видно, че значително е **съкратен срокът на досъдебната фаза**, тъй като ако през 2013 година само 93 броя досъдебни производства са продължили в досъдебната си фаза до седем месеца, то през първото шестмесечие на 2014 година те са били 304 броя, а през първото шестмесечие на 2015 са 315 броя. Това следва да се отчете като положителна тенденция в работата на прокурорите от ВТРП и разследващите полицаи с оглед оптимизирането на дейността им и недопускане на ненужно продължаване на процесуално-следствени срокове за разследването. В подкрепа на изложеното са и показателите на продължителност на досъдебната фаза над една година, като за първото шестмесечие на 2013 година са били 349 броя досъдебни производства за първото шестмесечие на 2014 година 18 броя, а първото шестмесечие на 2015 година 24 броя досъдебни производства. Оптимизираната дейност на прокурорите от ВТРП и съкратените процесуални срокове на разследването, както и на своевременното произнасяне на прокурорите от ВТРП, не се е отразило на качеството на актовете внасяни във ВТРС от прокурорите от ВТРП за първото шестмесечие на 2015 година с оглед

данните посочени по –горе за само 4 броя върнати дела и 4 броя оправдани лица.

3. Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност на Районна прокуратура - В.Търново.

Тази точка от концепцията на практика обхваща вече изложените в предходната точка показатели в цифрово изражения и техния анализ, като съм акцентирал на основните моменти посочени в преписка №844/15 г. на ВТАП и отразени в писмо под същият номер от 04.09.2015г. на Административен ръководител и Апелативен прокурор на ВТАП г-н О.Басарболиев, в което е налице сведение за по Обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките и делата в Прокуратурата на РБ и дейността по тези пунктове на прокурорите от Районна прокуратура В.Търново.

Като положителни аспекти в работата на Районна прокуратура В.Търново за последните години следва да се отчетат:

А) Великотърновската районна прокуратура е водещата Районна прокуратура в Окръжния район, като данните сочат, че прокурорите от ВТРП заемат **първо място** по всички показатели сред районните прокуратури – по брой наблюдавани и решени преписки, брой внесени актове в съда, брой образувани досъдебни производства и др., видно от посочените по - горе данни, които съдържат съпоставки с годишните резултати за 2012, 2013 и 2014 години.

Б) Сравнително малкият брой оправдателни присъди и върнати дела за **първото шестмесечие на 2015 година** по 4 броя, като за същия период на 2014 година са били налице 4 броя оправдани лица и 12 броя върнати дела за 2013 година – 3 броя оправдани лица и 12 броя върнати дела, а 2012 година – 7 броя оправдани лица и 13 броя върнати дела. В ретроспективната част на този анализ за шестмесечието на 2005 година са налице 6 броя оправдани лица и 16 броя върнати дела, а за 2010 годи 9 броя оправдани лица и 8 броя върнати дела.

В) Положителна констатация е, че значително е **съкратен срокът на досъдебната фаза**, тъй като ако през 2013 година само 93 броя досъдебни производства са продължили в досъдебната си фаза до седем месеца, то през първото шестмесечие на 2014 година те са били 304 броя, а през първото шестмесечие на 2015 са 315 броя. Това следва да се отчете като положителна тенденция в работата на прокурорите от ВТРП и разследващите полицаи с оглед оптимизирането на дейността им и недопускане на ненужно продължаване на процесуално следствени

срокове за разследването. В подкрепа на изложеното са и показателите на продължителност на досъдебната фаза над една година, като за първото шестмесечие на 2013 година са били 349 броя досъдебни производства за първото шестмесечие на 2014 година 18 броя, а първото шестмесечие на 2015 година 24 броя досъдебни производства. Оптимизираната дейност на прокурорите от ВТРП и съкратените процесуални срокове на разследването, както и на своевременното произнасяне на прокурорите от ВТРП не се е отразило на качеството на актовете внасяни във ВТРС от прокурорите от ВТРП за първото шестмесечие на 2015 година с оглед данните посочени по –горе за само 4 броя върнати дела и 4 броя оправдани лица.

Г) В дейността на ВТРП има много добро съотношение между решенията по същество ДП спрямо наблюдаваните такива -за първото шестмесечие на 2015 година са наблюдавани 1638 ДП,а са решени 1240 ДП,и за 2014г.- наблюдавани 1984 ДП,а са решени 1619 ДП.

Д) Сравнително нисък процент на върнатите от Съда дела спрямо внесените такива(за разлика от РП-Г.Оряховица, РП-Плевен, РП-Бяла и др. според констатациите на ВТАП.

Е)През 2014 г. се регистрира леко увеличение на броя на **участията на прокурорите в съдебни заседания**. Като се има предвид обаче че намалява броят на внесените актове в съда и на съдебните производства се наблюдава отчетливо увеличаване на броя на съдебните заседания, за които делата приключват на съдебната фаза пред първа инстанция,с оглед на което намаляването на участието на прокурорите в съдебни заседания следва да се приеме като **позитивна цел**, която може да се постигне на този етап само чрез използване на институтите на споразумението и на съкратеното съдебно следствие (където са налице законовите предпоставки) и на подобрената работа в досъдебната фаза.

Считам за **слаби показатели** в дейността на Районна прокуратура гр. Велико Търново следните резултати:

А) За 2014 г. прокурорите от РП-Велико Търново,са произнесли 51 броя актове след **едномесечния срок**, от общо 70 броя за целия съдебен район.Този лош показател на този етап за първото шестмесечие на 2015 е вече е подобрен със само 4бр. преписки и дела решени извън месечният срок.Това обаче е показател,за които явно трябва да се следи по-стриктно занапред.

Б) Обезпокоителна тенденция на **спадане на внесените актове** от прокурорите от ВТРП във ВТРС за първите шестмесечия на цитираните години. От 316 броя актове внесени през 2012 година е налице спад до 188 броя акта внесени във ВТРС от прокурорите при ВТРП през първото шестмесечие на 2015 година. Същата тревожна констатация е видима и при общия брой на сумираните данни за внесени обвинителни актове в

съда и участие на прокурорите от ВТРП в съдебни заседания, докато при съпоставката на данни за първите шестмесечия на 2015 година и 2014 година са налице сходни показатели в цифрово изражение 777 броя за 2015 година 744 броя за 2014 година, то предходните години резултатите са били значително по-високи, а именно 855 броя общо за първото шестмесечие на 2013 година и 1202 броя за първото шестмесечие на 2012 година.

В) Забелязва се негативно развитие на увеличение на отказите за образуване на досъдебни производства, което се дължи на отмяната на разпоредбите на И- 56 на Главния прокурор на Р България. Ангажирането на прокуратурата да се изготвят подробни и мотивирани прокурорски актове за всички дребни и битови проблеми, за които е сезирана, без да са налице претенции от страна на засегнатите лица е неоправдано на фона на сериозните затруднения, които изпитват правораздавателните органи за справяне със същинската престъпност.

Г) Констатиран факт е значителното увеличаване на постановленията за прекратяване на наказателните производства за първото шестмесечие на 2015 година, които са 770 броя /574 по давност/ при 352 броя за първото шестмесечие на 2014 година /203 по давност/, 443 броя за първото шестмесечие на 2013 година и 283 броя за първото шестмесечие на 2012 година. Не считам този факт за особено положителен резултат предвид на обстоятелството, че същия период на 2010 година са прекратени 244 досъдебни производства, а за 2005 година 176 броя. Явно е налице значително увеличаване на прекратените досъдебни производства, което налага да се прецизира работата, както на прокурорите във ВТРП, така и на разследващите полицаи във връзка с образуването на досъдебните производства, като същите следва да се образуват при наличие на достатъчно данни за извършено престъпление и законови предпоставки за това, с цел избягване на неоснователно започнати или образувани ДП.

Д) Забелязва се ясна негативна тенденция за намаляване на броя на започнатите както незабавни, така и бързи производства в целия Окръжен район, която е идентично отразена и в резултатите на РП- Велико Търново за последните три години.

Не считам за нужно да преповтарям посочените по-горе резултати и данни от мен, илюстрирани с приложените диаграми за дейността на РП гр.В.Търново. Видно е, че по общи показатели е налице намаляване на общия обем от една страна и от друга страна положително развитие в качеството на работата на прокурорите във ВТРП, но не следва да се забравя, че индивидуалната натовареност на прокурорите е много по-малка в сравнение с тази през другите периоди. Видно от коефициентите за средна натовареност на прокурор в прокуратурата и ефективност, същият е

554 за 2015 година, 553,5 за 2014 г. за шестмесечието и за същия период на 2013 година е 656,8 , а за 2012 година е 825.

Това е видно и от годишните показатели за индивидуалната натовареност на прокурорите от ВТРП в посочената таблица:

	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Актуализирана средна натовареност на един прокурор	1535,1	1304,5	1104,5

Още по - голямо е било индивидуалното натоварване на прокурорите от ВТРП при по-високи общи резултати по всички показатели за 2010 година – и работили деветима прокурори в значително по –високи общи показатели за 2005 година и работили шестима прокурори.

4. Набелязване на цели за развитието им и мерки за тяхното достигане.

Първо – Отчетеното по-горе ограничаване на показатели, свързани с върнати дела и оправдателни присъди. Следва да се работи в насока повишаване качеството на прокурорската работа и по-специално досежно изготвяне на прокурорските актове, с особен акцент към качеството на внасяните в съда прокурорски актове – следва да се изготвят законосъобразни, мотивирани и съобразени със съдебната практика прокурорски актове. Следва системно да се анализират причините, довели до постановяване на оправдателни присъди и решения, както и до връщане на делата от съда. За целта трябва да се обобщават данните като се отчитат често повтарящите се грешки и се набелязват конкретни практически мерки за тяхното недопускане, които следва да доведат в крайна сметка до намаляване на броя на оправдателните присъди и решения, както и върнатите дела. Следва да се провеждат периодични съвещания с колегите прокурори и разследващите полицаи. Особено важно е да се държи сметка не само за практиката на Районен съд Велико Търново, но и за практиката на Окръжен съд Велико Търново, тъй като в последните години са налице редица случаи при осъдителни присъди на първа инстанция да се стига до оправдателни на ниво Окръжен съд.

Второ – работа, свързана с подобряване на сročността при решаване на преписките и досъдебните производства, и недопускане занапред на значителен брой преписки, решени над едномесечния срок, така както е имало такава негативна тенденция през 2014г.- 51 броя преписки, нещо неприемливо и абсолютно недопустимо занапред. Адекватна и пълноценна работа по бързите и незабавни производства във великотърновски съдебен район като метод и средство за бърза и ефикасна дейност на прокуратурата в изпълнение на правомощията ѝ и отговор на очакванията на обществото за бързина и справедливост, свързана с наказателния процес.

Трето – подобряване срочността на приключване на досъдебните производства и качеството на разследване. За целта следва постоянно анализиране на срочността на приключване на разследването по досъдебните производства като цяло и въвеждане на специален мониторинг по отношение на досъдебните производства, по които разследването е продължило над две години, като се набележат конкретни мерки за законосъобразното им приключване във възможно най – кратки срокове. Специално внимание трябва да се обърне и върху срочността и качеството на разследване по досъдебните производства, водени срещу лица с три и повече неприключили наказателни производства, както и за досъдебни производства за тежки престъпления с голяма продължителност на разследване или представляващи особен обществен интерес. Освен осъществяване на контрол, след да се предоставя методическа помощ на разследващите полицаи по такива дела.

Четвърто-през 2014г.се наблюдава отчетливо увеличаване на броя на съдебните заседания, за които делата приключват на съдебната фаза пред първа инстанция,с оглед на което намаляването на участието на прокурорите в съдебни заседания следва да се приеме като **позитивна цел**, която може да се постигне на този етап само чрез евентуалното използване на институтите на споразумението и на съкратеното съдебно следствие (където са налице законовите предпоставки) и на подобрената работа в досъдебната фаза.

Пето – повишаване нивото на активност на работа по досъдебни производства с предмет злоупотреба със средства на ЕС, трафик на хора или наркотици.

Шесто – прецизиране на работата във връзка с удължаване сроковете на разследване по досъдебните производства с изискване за изготвяне на следствено–календарни планове за процесуално–следствените действия и съблюдаване за спазването им като не се допускат в случай на удължаване на срока на разследване по едно досъдебно производство поради повтарящи се идентични причини, без да са проведени съществени действия по разследването.

Седмо – специализация на прокурорите във връзка с разследвания по дела за престъпления, изискващи специфични познания – престъпления свързани с правата на интелектуална собственост и компютърни престъпления. Засилване на взаимодействието с Областната дирекция на МВР, РУ – Велико Търново и РУ – Полски Тръмбеш, като се търсят рационални и ефективни способи за създаване на работни групи приоритетно по дела от особен обществен интерес и дела с фактическа и правна сложност.

Осмо – провеждане на периодични съвместни срещи или съвещания с административните ръководители на районните полицейски управления, ръководството на ОД на МВР, главния разследващ полицаи и др., на които да се анализира извършената до моментна дейност, отчетени резултати,

установени проблеми в работата и предложени мерки за отстраняване на недопускането им.

Девето – повишаване на квалификацията и професионалната подготовка на прокурорите и разследващите полицаи чрез провеждане на периодични обучения или семинари с конкретизирана практическа насоченост, целта на които да бъде констатиране слабости в дейността, анализ на съдебната практика, позитивни прокурорски практики и тенденции в правоприлагането. Свеждане до знанието на колегите на осъдителни решения на Европейския съд по правата на човека в Страсбург.

Десето – повишаване на нивото на взаимодействие с контролните органи в района на РП Велико Търново с цел своевременното им действие по сезиране на прокуратурата, когато са налице законовите предпоставки за това.

Единадесето – въвеждане на ясен стандарт за предпоставките за ангажиране на дисциплинарна отговорност на прокурорите съобразно ЗСВ, както и конкретни правила относно възможностите за поощрение на прокурорите в съответствие с вътрешните правила за поощряване в Прокуратурата на РБългария.

Дванадесето – провеждане на адекватна медийна стратегия изразяваща се в навременна, точна и недвусмислена информация, която да доведе до повишаване на общественото доверие към Прокуратурата.

Тринадесето - създаване на отлични колегиални отношения, стъпили на взаимно уважение и висок професионализъм, между всички прокурори и служители. Съблюдаване за спазване на етичните норми на поведение.

Четиринадесето – изразходване на предвидените бюджетни средства съобразно закона и без превишаване на заложените лимити, като се цели най – ефективното им използване за подобряване на материалната база и условията на работа.

Петнадесето – повишаване квалификацията на всички служители като се актуализират длъжностните им характеристики и се създаде необходимата организация за взаимозаменяемост в случай на нужда с цел повишаване нивото на обслужване на гражданите и бързина в дейността на Прокуратурата.

Изложените от мен идеи в настоящата концепция и насоки за развитието на Районна прокуратура Велико Търново не претендират за изчерпателност и всеобхватност като практическото им приложение би могло да развие всяка една от тях.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В случай, че намерите изложената от мен концепция за управление на Районна прокуратура Велико Търново за подходяща и такава, която би довела до развитие на качеството на работа в нея и ако прецените да ми гласувате доверие да бъда избран за административен ръководител на същата, то заявявам, че ще положа всички усилия старание и професионална ангажираност за успешната ѝ реализация и развитие.

Убеден съм, че имам необходимите професионални, нравствени и морални качества, които да ми помогнат заедно с колегите от Районна прокуратура Велико Търново да успеем да повишим нивото и качеството на работата на Прокуратурата, както и обществено доверие в нея.

10.09.2015г.

С уважение:.....

