

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 57  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 4 декември 2014 г.

*ПО ДНЕВНИЯ РЕД*

*ПРОКУРАТУРИ*


**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**16. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Цанко Ганчев Цанев** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП“.

**16.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Цанко Ганчев Цанев** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/П/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:  М. Гуркова  
РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
 СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
 АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
 Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Ганко Ганчев Цанев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Висше – СУ „Св. Климент Охридски“ гр.София Серия А-2000 СУ № 144370/15.05.2000 г.
Удостоверение за правоспособност № .... и дата	№ 1310/20.07.2001 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – гр. Велико Търново
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник на адм.ръководител -заместник-районен прокурор на РП В.Търново
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	12 год. 03 мес. 16 дни към 28.02.2014 г.  От 12.11.2001 г. до 11.11.2003 г. -младши прокурор – РП Дряново От 12.11.2003 г. до 21.03.2010 г. – прокурор - РП Дряново От 22.03.2010 г. до 21.07.2010 г. – и.ф. адм. ръководител - районен прокурор – РП Дряново От 21.07.2010 г. до 16.05.2012 г. – прокурор - РП Дряново От 17.05.2012 г. до настоящия момент – заместник на адм.ръководител -зам.районен прокурор на РП В.Търново.
Допълнителни квалификации и специализации	-Преминал курс за компютърна грамотност за напреднали-У-ние 16082/18.12.2006 г.М-во на Държавната администрация и административната реформа;

	<p>- Свидетелство за завършен курс № 1661/19.07.2007 г. за завършен курс по англ. език;</p> <p>- Удостоверение за участие в семинар „Член 14 от ЕКПЧ и Протокол 12 към ЕКПЧ - гаранции за защита от дискриминация” - 07 - 09.12.2009 г.</p> <p>-Удостоверение за преминато обучение по компютърни престъпления за периода 05.10.-07.10.2009 г.</p> <p>- Удостоверение за участие в семинар „Трафик на хора в ЕС” - 11- 12.10.2012 г.</p> <p>- Участие в регионално обучение на тема „ Практически проблеми при осъществяване на международно сътрудничество по наказателно-правни въпроси” - 17.10.2012 г. гр. В.Търново;</p> <p>- Участие в семинар на тема”Превенция и разкриване на престъпления, свързани с разпространение на тютюневи изделия без бандерол и/или чужда търговска марка” - 04.06-06.06.2013 г. - с. Арбанаси;</p> <p>- Участие в обучение „ Повишаване на контрола и спазването на правилата, въведени в законодателството защитаващо околната среда” - 26.02- 28.02.2014 г. - гр. Пловдив.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)	С решение по протокол № 18 от 26.04.2012 г. на ВСС – заместник на адм. ръководител – заместник-районен прокурор на РП В.Търново с ранг „Прокурор в ОП” – 1929 лв.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение по протокол № 20 от 27.05.2010 г. на ВСС - комплексна оценка – добра
Период на атестацията:	01.12.2009 г. – 28.02.2014 г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	
Административен ръководител	
Становище:	
<p><b>МОТИВИРАНО СТАНОВИЩЕ</b>  <b>от Йордан Кожухаров - Административен ръководител и Районен</b>  <b>прокурор на Районна прокуратура гр. Велико Търново</b></p>	
<p>Г-н Цанко Ганчев Цанев</p> <p>Владее английски и руски език на добро ниво. Завършил е СУ „Св. Климент Охридски“ гр. София. Правоспособен юрист е от 20.07.2001 г. Има общ юридически стаж – 12 години 03 месеца 16 дни към 28.02.2014 г.</p> <p>Г-н Цанев е заемал следните длъжности в прокуратурата на Р България: от 12.11.2001 г. до 11.11.2003 г. – младши прокурор в Районна прокуратура гр. Дряново; от 12.11.2003 г. до 21.03.2010 г. – прокурор в Районна прокуратура гр. Дряново; от 22.03.2010 г. до 21.07.2010 г. – И.Ф. Административен ръководител, районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дряново; от 21.07.2010 г. до 16.05.2012 – прокурор в Районна прокуратура гр. Дряново; от 17.05.2012 г. до настоящия момент Заместник на административния ръководител – Заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. В.Търново</p> <p>Г-н Цанко Ганчев Цанев работи в район с натовареност над средната за страната и успешно подпомага Административния ръководител на Районна прокуратура В.Търново в административно-управленската му дейност. В тази връзка на същия през периода са възлагани за решаване административни преписки. На г-н Цанко Ганчев Цанев със заповед № 173 от 29.09.2012 г. е възложено да отговаря за наказателно съдебния надзор. При отсъствието на административния ръководител на Районна прокуратура гр. В.Търново, г-н Цанев изпълнява и дейността на административен ръководител. Натрупаният опит му дава възможност да взема бързи и адекватни решения свързани с изпълнение на задълженията за длъжността, а личните му качества допринасят за изграждането на етични и колегиални взаимоотношения между Районна прокуратура Велико Търново, съда и органите на МВР. Проявява отговорност, задълбоченост и инициативност. Притежава добри умения за комуникация с други органи.</p> <p>Г-н Цанко Ганчев Цанев показва висок професионализъм в прокурорската си работа в РП гр. Велико Търново и по наказателни дела и преписки. Притежава отлична подготовка и богат опит в областта на наказателното право и процес, като непрекъснато подобрява и развива знанията и уменията си чрез самоподготовка и участие в семинари и квалификационни курсове</p> <p>Постановените от него прокурорски актове са подробно мотивирани, обжалваните в основната си част са потвърдени. Не е допуснал оправдателни</p>	

присъди по внесените от него обвинителни актове. Стриктно спазва процесуалната дисциплина, като за целия период на работата си в Районна прокуратура В.Търново не е допуснал решаване на преписка извън законоустановените срокове.

Като прокурор спазва правилата за професионална етика. Проявява коректност в отношенията си с колегите, гражданите и служителите и се ползва с уважението им.

Г-н Цанко Ганчев Цанев притежава необходимите високи професионални и нравствени качества за заеманата от него длъжност „Заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор“ в Районна прокуратура гр. В.Търново.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР  
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ

/ИОРДАН КОЖУХАРОВ/



**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – Дряново.
Административен ръководител	Красимир Сариев
Становище:	
<b>МОТИВИРАНО СТАНОВИЩЕ</b>	
от Красимир Сариев - Административен ръководител , Районен прокурор в Районна прокуратура гр. Дряново.	
Прокурор Цанко Ганчев Цанев е роден на .	
Прокурор Ганчев е започнал работа като младши такъв в Районна прокуратура – Дряново на 12.11.2001г. до 11.11.2003г., след което от 12.11.2003 г. до 21.03.2010г. е прокурор в същата . От 22.03.2010г. до 21.07.2010г. е изпълнявал функцията на Административен ръководител , Районен прокурор в Районна прокуратура гр. Дряново . От 21.07.2010г. до 16.05.2012 отново е прокурор в Районна прокуратура гр. Дряново , а от 17.05.2012г. е преназначен за заместник районен прокурор в Районна прокуратура – В.Търново . Завършил е право в СУ „Св. Климент Охридски“ , а правоспособен юрист е от 20.07.2001г.	
В Районна прокуратура – Дряново за периода 1.12.2009г. – 16.05.2012г. е работил по 766 преписки и дела ,от които 651 наказателни и административни , отговарял е и за надзора за законност , по който има изготвени 70 акта , от които и такива с фактическа и правна сложност . Познава нормативната уредба , правилно я е прилагал ,изготвял е качествени прокурорски актове , поради което за периода незначителен брой от тях са били отменени от съда . Произнасял се е в законоустановения срок по възложените му дела и преписки и не е допускал просрочие ; натовареността му като магистрат в Районна прокуратура Дряново в сравнение със средната за този орган на съдебната власт е била около средната и малко над нея .	
Прокурор Ганчев има чувство за отговорност , умее да работи в екип , да създава организация в съвместната работа с други органи , да отстоява възприетата от него теза , спазва професионалната етика , владее отлично и руски език и в работата си в Районна прокуратура – Дряново се е стремял да я подобрява все повече .	
Поради изложеното памирам , че работата му в тази прокуратура и през този период следва да бъде оценена като много добра .	
Административен ръководител, Районен прокурор :...../...../ /Кр.Сариев /	

### Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Районна прокуратура гр. Дряново за периода 01.12.2009 г. до 16.05.2012 г.

2009 г.

1. ОБВИНИТЕЛНИ АКТОВЕ - 3 бр. / ПД 40/2009 г. вх. № 439/2009 г. на ДРП, ДП 168/2009 г.; ПД 39/2009 г. вх. № 454/2009 г. на ДРП, ДП 201/2009 г.; ПД 41/2009 г. вх. № 506/2009 г. на ДРП, ДП 178/2009 г./
2. ВНЕСЕНИ В СЪДА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ С НАЛАГАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.78 А ОТ НК - 1 бр. / вх. № 197/2009 г. на ДРП, ДП 67/2009 г./
3. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО - 2 бр. / вх. № 473/2009 г. на ДРП; вх. № 475/2009 г. на ДРП/
4. ПРЕПИСКИ С ПОСТАНОВЕН ОТКАЗ ДА СЕ ОБРАЗУВА ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО - 3 бр. / вх. № 525/2009 г.; вх. № 538/2009 г.; вх. № 681/2009 г. на ДРП /
5. ПРЕПИСКИ С ОТМЕНЕНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОТ ГОРЕ-СТОЯЩИ ПРОКУРАТУРИ - няма
6. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА - няма
7. ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ ПО ВНЕСЕНИ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ - няма.

2010 г.

1. ОБВИНИТЕЛНИ АКТОВЕ - 3 бр. / ПД 38/10 г. вх. № 8/2010 г. на ДРП, ДП 276/2009 г.; ПД 31/2010 г. вх. № 71/2010 г. на ДРП, ДП 105/2010 г.; ПД 17/2010 г. вх. № 578/2009 г. на ДРП, ДП 229/2009 г./
2. ВНЕСЕНИ В СЪДА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ С НАЛАГАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.78 А ОТ НК - 2 бр. / вх. № 94/2010 г. на ДРП, ДП 27/2010г.; вх. № 425/2010 г. на ДРП, ДП 161/2010г./
3. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО - 3 бр. / вх. № 147/2010 г. на ДРП; вх. № 327/2010 г. на ДРП; вх. № 552/2010 г. на ДРП/
4. ПРЕПИСКИ С ПОСТАНОВЕН ОТКАЗ ДА СЕ ОБРАЗУВА ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО - 3 бр. / вх. № 12/2010 г.; вх. № 115/2010 г.; вх. № 435/2010 г. на ДРП /
5. ПРЕПИСКИ С ОТМЕНЕНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОТ ГОРЕ-СТОЯЩИ ПРОКУРАТУРИ - няма.
6. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА - 2 бр. / вх. № 264/2010 г.; вх. № 704/2009 г. на ДРП/
7. ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ ПО ВНЕСЕНИ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ - няма.

2011 г.

1. ОБВИНИТЕЛНИ АКТОВЕ - 3 бр. / ПД 34/2011 г. вх. № 543/2011 г. на ДРП, ДП 240/2011 г. ; ПД 32/2011 г. вх. № 583/2011 г. на ДРП, ДП 265/2011 г. ; ПД НП 2/2011 г. вх. № 648/2011 г. на ДРП, НП 278/2011 г./.
2. ВНЕСЕНИ В СЪДА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ С НАЛАГАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.78 А ОТ НК - 3 бр. / вх. № 419/2011 г. на ДРП, ДП 192/2011 г.; вх. № 493/2011 г. на ДРП, ДП 226/2011г.; вх. № 629/2011 г. на ДРП, ДП 282/2011г. /.
3. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО - 3 бр. / вх. № 365/2011 г. на ДРП; вх. № 513/2011 г. на ДРП; вх. № 817/2010 г. на ДРП/.
4. ПРЕПИСКИ С ПОСТАНОВЕН ОТКАЗ ДА СЕ ОБРАЗУВА ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО - 3 бр. /вх.№ 291/2011 г.; вх. № 491/2011 г.; вх. № 858/2010 г. на ДРП /.
5. ПРЕПИСКИ С ОТМЕНЕНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОТ ГОРЕ-СТОЯЩИ ПРОКУРАТУРИ - няма.
6. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА - 7 бр. / вх. № 86/2001 г.; вх. № 124/2010 г ; вх.№ 184/2009 г.; вх. № 378/2011 г.; вх. № 420/2010, вх. № 557/2009 г. и вх. № 744/2010 г. на ДРП/.
7. НЕУВАЖЕНИ ПРОТЕСТИ -1 бр., вх. № 323/2007, присъда № 67/2009 и протокол по ВНОХД № 99/2011 г. на ОС-Габрово.
8. ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ ПО ВНЕСЕНИ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ - 1 бр. / Присъда № 67/2009 г. на ДРС и Протокол по ВНОХД 99/2011 г. на ОС - Габрово, вх.№ 323/2007 г. на ДРП /.

2012 г.

1. ОБВИНИТЕЛНИ АКТОВЕ - няма
2. ВНЕСЕНИ В СЪДА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ С НАЛАГАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.78 А ОТ НК - 1 бр. / вх. № 81/2012 г. на ДРП, ДП 35/2012 г./
3. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО - 3 бр. /вх. № 19/2012 г. на ДРП; вх. № 656/2011 г. на ДРП; вх. № 701/2011 г. на ДРП/
4. ПРЕПИСКИ С ПОСТАНОВЕН ОТКАЗ ДА СЕ ОБРАЗУВА ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО - 3 бр. /вх.№ 62/2012 г.; вх. № 89/2012 г.; вх. № 227/2012 г. на ДРП /
5. ПРЕПИСКИ С ОТМЕНЕНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОТ ГОРЕ-СТОЯЩИ ПРОКУРАТУРИ - няма
6. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА - няма
7. НЕУВАЖЕНИ ПРОТЕСТИ - няма
- 8.ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ ПО ВНЕСЕНИ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ - няма.



Районна прокуратура гр. В.Търново  
за периода 17.05.2012 г. до 28.02.2014 г.

2012 г.

1. ОБВИНИТЕЛНИ АКТОВЕ – 3 бр. /ПД 178/2012 г. вх. № 1962/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 772/2012 г. на РУП В.Търново; ПД 265/2012 г. вх. № 2328/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 192/2012 г. на РУП П.Тръмбеш ; ПД 253/2012 г. вх. № 2919/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 1177/2012 г. на РУП В.Търново/;
2. СПОРАЗУМЕНИЯ – 3 бр. /СП 160/2012 г. вх. № 2363/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 952/2012 г. на РУП В.Търново; СП 172/2012 г. вх. № 2722/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 1115/2012 г. на РУП В.Търново; СП 208/2012 г. вх. № 3573/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 323/2012 г. на РУП П.Тръмбеш/;
3. ВНЕСЕНИ В СЪДА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ С НАЛАГАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.78 А ОТ НК – 3 бр. / вх. № 1939/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 768/2012 г. на РУП В.Търново; вх. № 2329/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 938/2012 г. на РУП В.Търново; вх. № 3123/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 1247/2012 г. на РУП В.Търново/;
4. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО – 3 бр. /вх. № 1567/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 691/2012 г. на РУП В.Търново; вх. № 2587/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 1048/2012 г. на РУП В.Търново; вх. № 2753/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 1119/2012 г. на РУП В.Търново/;
5. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА СПИРАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО – 3 бр. /вх. № 1574/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 692/2012 г. на РУП В.Търново; вх. № 1714/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 683/2012г. на РУП В.Търново; вх. № 3118/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 1243/2012 г. на РУП В.Търново/;
6. ПРЕПИСКИ С ПОСТАНОВЕН ОТКАЗ ДА СЕ ОБРАЗУВА ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО – 3 бр. /вх.№ 1506/2012 г.; вх. № 1880/2012 г.; вх. № 2943/2012 г. на ВТРП/;
7. ПРЕПИСКИ С ОТМЕНЕНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОТ ГОРЕ-СТОЯЩИ ПРОКУРАТУРИ -
  - отменени постановления за отказ – 2 бр. / вх.№ 1872/2012г., и вх. № 1487/2012 г. на ВТРП /
  - отменени постановления за прекратяване на наказателно производство – няма
  - отменени постановления за спиране на наказателно производство – няма
8. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА – няма
9. НЕУВАЖЕНИ ПРОТЕСТИ – 2 бр. /вх. №2685/2012 г. и вх. № 2338/2012г. на ВТРП/
10. ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ ПО ВНЕСЕНИ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ – няма.

2013 г.

1. ОБВИНИТЕЛНИ АКТОВЕ – 3 бр. /ПД 24/2013 г. вх. № 2646/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 1074/2012 г. на РУП В.Търново; ПД 96/2013 г. вх. № 663/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 360/2013 г. на РУП В.Търново ; ПД

- 142/2013г., вх. № 1102/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 115/2013 г. на РУП П.Тръмбеш/;
2. СПОРАЗУМЕНИЯ – 3 бр. /СП 5/2013 г. вх. № 8/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 332/2013 г. на РУП П.Тръмбеш; СП 137/2013 г. вх. № 1014/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 87/2013 г. на РУП В.Търново; СП 204/2013 г. вх. № 3015/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 1205/2013 г. на РУП В.Търново/;
3. ВНЕСЕНИ В СЪДА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ С НАЛАГАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.78 А ОТ НК – 3 бр. / вх. № 1803/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 714/2013г. на РУП В.Търново; вх. № 595/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 361/2013г. на РУП В.Търново; вх. № 2463/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 241/2013г. на РУП П.Тръмбеш/;
4. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО – 3 бр. /вх. № 3333/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 254/2013 г. на РУП В.Търново; вх. № 2842/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 275/2013 г. на РУП П.Тръмбеш; вх. № 1801/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 717/2013г. на РУП В.Търново/;
5. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА СПИРАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО – 3 бр. /вх. № 2305/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 961/2012 г. на РУП В.Търново; вх. № 1734/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 187/2013г. на РУП П.Тръмбеш; вх. № 67/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 28/2013 г. на РУП В.Търново/;
6. ПРЕПИСКИ С ПОСТАНОВЕН ОТКАЗ ДА СЕ ОБРАЗУВА ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО – 3 бр. /вх.№ 52/2013 г.; вх. № 826/2013 г.; вх. № 1284/2013 г. на ВТРП/;
7. ПРЕПИСКИ С ОТМЕНЕНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОТ ГОРЕ-СТОЯЩИ ПРОКУРАТУРИ -
- отменени постановления за отказ – 1 бр./ вх.№ 221/13 г. на ВТРП/
  - отменени постановления за прекратяване на наказателно производство – няма
  - отменени постановления за спиране на наказателно производство – няма
8. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА – 2 бр. /вх. № 3124/2012 на ВТРП и вх. № 2822/2012 на ВТРП/
9. НЕУВАЖЕНИ ПРОТЕСТИ – няма
- 10.ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ ПО ВНЕСЕНИ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ – няма.

2014 г.

1. ОБВИНИТЕЛНИ АКТОВЕ – 1 бр. / ПД 16/2014 г. вх. № 2123/2012 г. на ВТРП, ДП ЗМ 86/2013 г. на ОД НА МВР В.Търново/
2. СПОРАЗУМЕНИЯ – 3 бр. /СП 21/2014 г. вх. № 2796/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 1120/2013 г. на РУП В.Търново; СП 11/2014 г. вх. № 204/2014 г. на ВТРП, ДП ЗМ 16/2014 г. на РУП П.Тръмбеш; СП 15/2014 г. вх. № 263/2014 г. на ВТРП, ДП ЗМ 90/2014 г. на РУП В.Търново/;
3. ВНЕСЕНИ В СЪДА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ С НАЛАГАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.78 А ОТ НК – 3 бр. /вх. № 557/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 354/2013 на РУП В.Търново; вх. № 2330/2013 на ВТРП, ДП ЗМ 232/2013 на РУП П.Тръмбеш; вх. № 453/2014 на ВТРП, ДП ЗМ 168/2014 на РУП В.Търново/;
4. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО – 3 бр. /вх. № 1006/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 43/2013г. на

ОД МВР В.Търново; вх. № 2254/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 899/2013 г. на РУП В.Търново; вх. № 1761/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 183/2013г. на РУП П.Тръмбеш/;

5. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА СПИРАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО – 3 бр. /вх. № 23/2014 г. на ВТРП, ДП ЗМ 1234/2013г. на РУП В.Търново; вх. № 2409/2013 г. на ВТРП, ДП ЗМ 216/2013г. на РУП П.Тръмбеш; вх. № 99/2014 г. на ВТРП, ДП ЗМ 40/2014 г. на РУП В.Търново/;

6. ПРЕПИСКИ С ПОСТАНОВЕН ОТКАЗ ДА СЕ ОБРАЗУВА ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО – 3 бр. /вх.№ 1490/2013 г.; вх. № 127/2014 г.; вх. № 368/2014 г. на ВТРП/;

7. ПРЕПИСКИ С ОТМЕНЕНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОТ ГОРЕ-СТОЯЩИ ПРОКУРАТУРИ -

- отменени постановления за отказ – няма

- отменени постановления за прекратяване на наказателно производство – няма.

8. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА – няма

9. НЕУВАЖЕНИ ПРОТЕСТИ – няма

10.ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ ПО ВНЕСЕНИ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ – няма.

*Посетени съдебни заседания:*

Пряко наблюдение на съдебни заседания не е осъществено, но комисията се запозна с протоколи от проведено на 17.03.2014 г. съдебно заседание по НОХД № 852/2013 г. и съдебни заседания по НОХД № 1349/2014, проведени на 20.06.2014 г. и на 11.07.20024 г.

Атестираният проявява активност като страна в съдебната фаза на процеса при отстояване на обвинението. Прави своевременно доказателствени искания, взема аргументирани становища по исканията на другите страни.

*Събеседвания:*

Бяха изискани становища от Председателя на Районен съд-В.Търново - г-жа Десислава Чалкова и Началника на РУ на МВР - В.Търново - г-н Димчо Димов. Според същите прокурор Ганчев е доказал се професионалист, с отлична правна подготовка. Обективен и безпристрастен в работата си. Вискателен, както по отношение качеството на работа по наблюдаваните от него преписки и досъдебни производства, така и към изготвените от него самия прокурорски актове. Има изграден авторитет сред съдии и съдебни служители, разследващи полицаи и полицейски служители. Коректен в отношенията си тях и се ползва с уважението им. В провежданите работни срещи участва активно и ползотворно.

*Достоверна писмена информация:*

Годишни доклади за работата на РП - Велико Търново и Окръжна прокуратура-Велико Търново, становище на комисията за професионална етика в РП - Велико Търново, официална справка на РП - В.Търново и РП - Дряново за дейността на атестирания, данни за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията, издадени заповеди на административния ръководител на РП - В.Търново и РП -Дряново, относими към дейността на атестирания.

Част IV -6

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори

Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни			Административни		Граждански и дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност				
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
РП-Дряново											
2009- 25	2009 - 3	2009-0	2009-10	2009-0	2009-0	2009-0	2009- 4				
2010-357	2010-25	2010-0	2010-42	2010-0	2010-2	2010-0	2010-23				
2011-177	2011- 9	2011-0	2011-37	2011-0	2011-2	2011-0	2011-30				
2012 - 92	2012- 0	2012-0	2012-26	2012-0	2012-0	2012-0	2012-13				
ВТРП											
2012 - 126	2012 -36	2012 - 21	2012 - 17	2012 - 0	2012 - 1	2012 - 0	2012 - 0				
2013 - 228	2013 -87	2013 - 34	2013 - 20	2013 - 1	2013 - 9	2013 - 0	2013 - 1				
2014 - 49	2014 -10	2014 - 12	2014 - 1	2014 - 0	2014 - 0	2014 - 0	2014 - 0				
Общо-1054	Общо-170	Общо - 67	Общо-153	Общо- 1	Общо - 14	Общо - 0	Общо -71				
1.1.Общ брой възложени преписки: ВТРП-442 РП-Дряново-836 Общо-1278											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанции преписки
РП-Дряново											
2009	3		1	6	2	2		4			
2010	25	6	4	88	41	80	12	125	20	3	
2011	9	5	7	39	6	28	12	243		5	
2012		2	1	13	30	32	1	56			
РП-Велико Търново											
2012	5	18	8	20	34	37	24	26	0	0	0
2013	15	30	15	92	76	90	23	45	14	0	0
2014	1	5	3	17	26	14	3	7	0	0	0
Общо	58	66	39	275	215	283	75	506	34	0	0
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - няма											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - няма											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - няма											

Констатации:



2010	0	0	0	0	0	<p>2 бр. – Вх. № 704/08 Обвинителен акт ; на осн. чл. 249 ал.2 от НПК РС-Дряново, Протокол 16,02,2010, по похл.190/2009; Вх. № 264/09 Обвинителен акт ; на осн. чл.249 вр.чл. 248 ал.2 т.3 от НПК РС-Дряново,Р-не,похл. 46/2010; Следващо внасяне 29.03.2010</p>	0	0	
2011	1	1	0			<p>7 бр. – Вх.86/2001 г. Обвинителен акт; на осн. чл. чл.288, т. 1 от НПК РС-Дряново, 177/2010; <u>Следващо внасяне:</u> 09.02.2011 Вх.124/2010 г. Предложение по чл.78а... ОС-Габрово, 108/2010; Следващо внасяне: 05.07.2011 Вх. № 184/09 Обвинителен акт – на осн. чл.249 от НПК ОС-Габрово, 31/2011; Вх.№ 378/11 – Обвинителен акт ;на осн..чл. 248 ал.2 т.3 от НПК РС-Дряново, 134/2011 ; <u>Следващо внасяне:</u> 11.11.2011 Вх.420/2010 Предложение по чл.78а; На осн. чл.334,т.1 вр.</p>	0	1	1
						<p>Вх. № 184/09 ... Протест от 24,01,2011 ДРП Дата:22.02.2011, статус: Неуважен О-ние № 31/2011 на ОС-Габрово,ВНД,№ 38/2011 г.потвърждава Разпореждане № 4/2011,НОХД,№6 /2011 на РС-Дряново</p>			<p>Вх.№ 323/2007. П-та № 67/2009 на РС-Дряново и Протокол, по ВНОХД№ 99/2011 г. на ОС-Габрово,в д. в сила на 27.06.2011 г.</p>

						чл.335, ал.1 т.1 от НПК ОС-Габрово, 163/2010 отменя присъда № 11/03,02,2011 на ДРС и връща делото на РП- Дряново Вх. № 557/09 – на осн.чл. 377 от НПК РС- Дряново, 8/2011г. Не одобрява предложение по чл.78а и връща на РП; Вх.№ 744/10 – Предложение по чл.78а на осн. чл.288,т.1 от НПК РС-Дряново, 137/2011 на осн.чл. 248 ал.2 т.3 от НПК ;			
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0
РП-Велико Търново									
2012	0	0	0	0	0	0	0	26бр. -2685/2012 - не са налице предоставките по чл.89 от НК; 2338/2012 – с определение №167/16.08.2012 по ВЧНД №456/2012 ВТОС потвърждава определението на ВТРС	0
2013	3	3	0	0	0	26бр. - 3124/2012 чл. 378, ал.3 от НПК; 2822/2012 – чл. 249,ал.2 вр.ал.1 вр. л.248, ал.2 т.3 от НПК	1	0	0
2014	2	1	1 бр.- 1736/13 - чл.244 ал.5 от НПК	0	0	0	0	0	0
Общо	6	5	1	0	0	11	1	3	2



#### *Забележка:*

През 2014 г. прокурор Цанко Ганчев има подаден 1 бр. протест, който е неразгледан.

#### *Констатации:*

##### *Основания за връщане:*

През периода на атестацията са били върнати от съда 11 броя дела, от които 5 броя са били внесени с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, а останалите 6 броя - с обвинителни актове. Няма върнати дела по внесени в съда споразумения. Причини за връщането на внесените обвинителни актове са допуснати на досъдебното производство съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемите лица - непълно описание на фактическата обстановка и на съществените елементи от състава на престъплението, водещи до невъзможност определянето предмета на доказване по делото и разбиране от обвиняемия в какво точно престъпление е обвинен, неназначаване на служебен защитник в хипотезата на чл. 94, ал. 1, т.5 от НПК, нарушения при провеждане на производството по реда на 269, ал. 3, т. 2 от НПК. Две делата са върнати поради нарушения при предявяването. В единия случай се касае за непредявяване материалите по делото на пострадалия, въпреки изрично заявеното желание за това. В другия случай обаче пострадалият е юридическо лице и за органите на разследването не съществува задължение за предявяване съгласно разпоредбата на чл. 227, ал.2 от НПК. Въпреки това делото е било предявено, но на лице, което според съда няма представителна власт и на това е послужило като основание за връщане.

По отношение на делата, внесени в съда на основание чл. 78 а от НК същите са върнати от съда, поради непосочване в обстоятелствената част на постановлението на всички факти, релевантни за обективните и субективните признаци от състава на престъплението, недостатъчна конкретизация на обвинението и само в един от случаите - поради липса на основания за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Следва да се отбележи, че след отстраняване на допуснатите нарушения делата отново са внесени в съда.

През периода на атестацията няма отменени постановления за прекратяване на досъдебно производство. От общо обжалвани пет броя актове по реда на инстанционния контрол е отменено едно постановление за спиране на наказателното производство поради неразкриване на извършителя. Мотивите на съда са необсъждане на всички доказателства, обосноваващи участието на определено лице в извършването на престъплението, неаргументираност на правните изводи и несъответствието им с фактите по делото.

##### *Основания за неуважаване на протестите:*


Неуважените протести за атестирания период са 3 бр. Причина за неуважаването им е тяхната неоснователност - в единия случай въззивният съд е споделил мотивите на първоинстанционния, че не са налице основания за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“, а в другия - за допустимост на искането за постановяване на принудителна медицинска мярка. Третият протест касае разпореждане за връщане на делото, като въззивният съд е потвърдил първоинстанционния акт на съвсем различни основания.

*Основания за оправдателни присъди:*

В периода са налице една влязла в сила оправдателна присъда по внесен обвинителен акт в съда. В този случай съдът е приел несъставомерност на деянието от обективна и субективна страна, но причина за това е изключването от доказателствата по делото на показанията на свидетеля-очевидец, поради установяване в хода на съдебното производство, че същият страда от психично заболяване и не може да дава достоверни показания.

*Основания за отмяна на актовете по преписки по реда на институционния контрол:*

За атестирания период от общо обжалвани 30 бр. актове изцяло са отменени само 3 бр. постановления за откази от образуване на досъдебни производства, като по две от преписките основание за отмяната е непълно изяснена фактическа обстановка и по една неправилно приложение на закона. По същата е образувано досъдебно производство, приключило със споразумение, а по останалите две преписки и след осъществяване на допълнителна проверка не са установени достатъчно данни за извършено престъпление.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV	
	<i>Защитна с.</i>	
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	
	<i>Констатации:</i> Изготвените обвинителни актове и предложения по 78 а от НК отговарят на изискванията на чл.246 от НПК и 375 от НПК. Същите са мотивирани и обосновани, а правната квалификация на повдигнатите обвинения е правилна. В проверените актове при извършения анализ и преценка на доказателствата, същите са обсъдени поотделно и в съвкупност. Налице е стремеж за пълнота и прецизност при излагане на мотивите и обосноваване на фактическите и правни изводи. Стилът на изразяване в актовете е ясен и разбираем.	
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет	
	<i>Констатации:</i> В периода 21.-25.03.2011г. е извършена тематична проверка "Образуване и движение на досъдебните производства за имотни измами и документни престъпления". В доклада на ревизиращите не са отбелязани негативни констатации, относно преписки и дела на прокурор Ганчев. При извършена планова проверка през 2013 г. от Инспектората на ВСС не са констатирани данни за дисциплинарни нарушения от прокурор Ганчев.	
7 (a)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането	
	<i>Констатации:</i> Получавал е ДМС.	

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: няма

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<p>Констатации:</p> <p>Липсват данни, включително и в Комисията по етика при Великотърновската районна прокуратура, за неетични или неморални прояви на атестирания прокурор, предвид стандартите за етично поведение, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>Изготвено е положително становище от Комисията по професионална етика при ВТРП.</p>

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
РП-Дряново						
	01.12.-31.12.2009	35	73	-	47,9	-
	01.01.-31.12.2010	399	527,1	732	75,7	54,5
	01.01.-31.12.2011	214	367,6	623,8	58,2	34,3
	01.01.-16.05.2012	118	145,2	321,6	81,2	36,7
РП-Велико Търново						
	17.05.2012-31.12.2012	307	608,65	369,10	50,44%	83,18%
	2013	720	784,58	591,84	91,77%	121,65%
	01.01.2014-28.02.2014	139	111,06	-	125,16%	-

**Забележка:**

Зам.районен прокурор Цанко Ганчев е определен със Заповед № 173 от 29.09.2012г. на Адм. ръководител - Районен прокурор Йордан Кожухаров за отговорник по наказателно съдебния надзор.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният прокурор правилно прилага процесуалните норми при образуването и движението на делата като следи и съобразява промените в законовата уредба. Спазва всички методически указания на ръководството на ПРБ и изпълнява задълженията си като наблюдаващ прокурор при провеждането на проверки, по ръководство и контрол на досъдебното производство, по изчисляването на сроковете, процесуалните правила за последващ контрол и обжалване на прокурорските актове.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният прокурор притежава дългогодишен опит и е с изградени умения за правилна преценка при определяне предмета на доказване, нуждаещите се от доказване факти и необходимите за това процесуални действия. Стреми се да анализира и правилно да преценява относимостта и достоверността на събраните доказателства с цел решаване на преписките и делата, съобразно закона, морала и в рамките на предвидените срокове.</p>

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

<b>Б. Прокурори</b>	
<b>Констатации</b>	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Атестираният прокурор е изградил умения за правилно планиране на необходимите действия по разследването за всестранно и обективно изясняване на фактическата обстановка и създава необходимата организация за извършването им. С цел приключване на делата в предвидените законови срокове, действа своевременно и целенасочено при спазване разпоредбите на процесуалния закон.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	<p>При взаимодействието си с горестоящите прокуратури атестираният прокурор проявява отговорност и сериозност. Стриктно и в срок изпълнява писмените им указания, като отстоява собственото си становище аргументирано и при съблюдаване на оптимална координация с тях.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Притежава способности за работа в екип, като определя ясно целите на разследването и разпределя задачите за осъществяването им. Създава нужната организация и координация между членовете на екипа и създава добра атмосфера за работа му.</p>

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Много добри възможности за работа в екип, обусловени от професионалния опит и задълбочените практически и теоретични познания в прокурорската дейност. Атестираният притежава способности за изграждане на ясно дефинирани стратегически цели и очертаване на оперативните приоритети в дейността на РП-В.Търново. С цел постигане на висока степен на взаимно разбиране и разрешаване на поставените текущи задачи, проявява възможности за взаимен целенасочен и резултатен обмен на информация със съответните лица. При осъществяване на ръководните функции проявява умения за оптимално разпределение на задълженията и координация между изпълнителите на поставените задачи за постигане на конкретната цел. Умее да мотивира прокурорите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива. Проявява справедливост при оценка на проявите и показаните резултати. Съобразява възможностите за възникване на конфликти и предотвратява своевременно потенциалните причини за тях.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Атестираният прокурор показва много добри умения за своевременно разработване и прилагане на нови или нестандартни идеи и решения, проявява самоинициативност и способност за вземане на самостоятелни, своевременни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин след изслушване и мотивирана преценка на становищата на съдии, прокурори, следователи или служители в съда, прокуратурата, МВР или други институции. Не се бои да поема и лична отговорност за взетите решения и за предприетите при упражняване на ръководните функции мерки. Няма негативни констатации на Инспектората към Висшия съдебен съвет от планови или други проверки на РП-В.Търново по повод издадени актове на атестирания прокурор, по въведената от него организация на работа или

	във връзка с получените резултати от подобни негови действия.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Атестираният притежава умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	В работата си зам.районен прокурор Цанев взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално - етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка :	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Притежава необходимите правни познания и умее да ги прилага при решаването на конкретни преписки и дела, съобразявайки промените в законовата уредба и практиката на ВКС. През атестирания период има постановена само една оправдателна присъда, а отменените прокурорски актове са незначителен брой на фона на обжалваните и изцяло потвърдени.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Атестираният прокурор показва умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките, досъдебните и съдебни производства. Извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране. Постановените актове са юридически обосновани
3	Умение за оптимална организация на работата	18	По брой и вид на преписките и делата атестираният има под средната натовареност за страната при работата му в РП-Дряново и около и над средната за страната за РП-В.Търново
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Атестираният не е проверяван по повод постъпили жалби в ИВСС. Има официално признати поощрения, няма налагани наказания. Преписките и делата решава в срок. Експедитивен и дисциплиниран е.



**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Атестираният прокурор умее правилно да планира събирането на необходимите доказателства за изясняване на делото от фактическа страна и процесуалните способности за това. Притежава способност за предприемане на действия съобразно процесуалния закон с цел решаване делата съобразно на предвидените срокове.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изцяло се съобразява с писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Създава добра атмосфера за работа в екип. Правилно и целесъобразно организира, координира и контролира участниците в екипите за разследване. Ползва се доверие сред разследващите органи и полицейски служители, като същевременно е взискателен към тях.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Много добри възможности за работа в екип и координиране и контролиране на дейността на РП-В.Търново
2.Способност за вземане на решения	15	Притежава способност за вземане на самостоятелни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	С поведението си прокурор Ганчева издига авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Отлични умения за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Зам. районният прокурор при Районна прокуратура - гр. В.Търново Цанко Ганчев притежава много добра подготовка в областта на наказателното право и процес. Самостоятелен е, проявява отговорност. При проверката на преписките и делата, избрани на случаен принцип и на всички с отменени прокурорски произнасяния, помощната атестационна комисия не констатира такива с неразбираемо или вътрешно противоречиво съдържание. За периода на атестиране са отменени много малък брой прокурорски актове по преписки, които представляват незначителен процент от произнесените. Само една е влязлата в сила оправдателна присъда. Прокурорските актове се отличават със своевременност на решаването и с нужната правна прецизност, детайлност и обосновка. Проявява добра работоспособност.

При изисканите становища ръководителите на РС-В.Търново и РУП-В.Търново изтъкнаха добрата юридическа подготовка на атестирания, професионалното му поведение, обосновани становища при явяване в съдебно заседание и етично отношение.

Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и не са налагани наказания по отношение на атестирания прокурор.

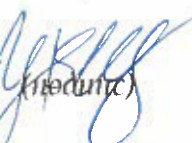
На основание тези констатации помощната атестационна комисия предлага комплексната оценка от атестацията на зам. районния прокурор при Районна прокуратура - гр. В. Търново да бъде „много добра“ - 146 точки.

#### ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

1. Катерина Йорданова Лещакова - Прокурор в ОП- В. Търново  
(име и фамилия)
2. Светлана Пенчева Иванова - Прокурор в ОП- В. Търново  
(име и фамилия)
3. Цани Венциславов Попов - Прокурор в ОП- В. Търново  
(име и фамилия)

  
(подпис)

  
(подпис)

  
(подпис)

Закрива се. Копия върнава  
15.03.2014 г.



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Цанко Ганчев Цанев** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП”, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правно-релевантните факти” оценката следва да се намали с още 1 (една) точка с оглед данните по показателя „Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството”, предвид наличието на 11 дела, върнати за доразследване и 1 оправдателна присъда.

В част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с още 1 (две) точка по показателя „Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт”, предвид по-ниската натовареност на Районна прокуратура – гр. Дряново в периода 2010 г. – 2012 г. в сравнение с натовареността на районните прокуратури в страната за същия период съгласно Годишните отчетни доклади на Прокуратура на РБ, както и по-ниската индивидуална натовареност на атестирания магистрат.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 144 (сто четиридесет и четири) точки на **Цанко Ганчев Цанев** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №61/28.10.2014 г. т. П-12.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

10. 11. 2014 г

(дата)

*Цанко Ганчев Цанев*

(име и фамилия)

*Бож Вуковски*

*Милка Итова*

(подпис)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РП-ВЕЛИКО ТЪРНОВО

гр. В. Търново, Съдебна палата, ул. "В. Левски" № 16, тел./факс:  
062/600-782

№ 02265/2013 г.  
09.04.2014 г.

ДО  
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА  
ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО  
НА ВАШ № 350/2014 Г.

**СТ А Н О В И Щ Е**

за **Цанко Ганчев Цанев** – Заместник на административния ръководител –  
заместник - районен прокурор  
на Районна прокуратура град Велико Търново  
от Комисията за професионална етика към  
Районна прокуратура гр. Велико Търново

Г-н Цанко Ганчев Цанев при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение, основано на прецизен анализ на доказателствата по делото и закона. Проявява целенасоченост и задълбоченост при наблюдение на досъдебните производства и участва активно в съдебната фаза на процеса. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки и косвени влияния на представители на която и да е власт и това е известно на обществеността.

Прокурорът Ганчев в работата си установява фактите въз основа на обективна преценка на доказателствата по делото. Проявява безпристрастност като осигурява равни възможности на обвиняемите, пострадалите и техните представители да упражняват процесуалните си права и да защитават интересите си. Избягва всяко поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на расова и етническа принадлежност, пол, произход, религия.

Винаги решава делата си съобразно закона като се ръководи от разбирането си за справедливост, основано на общочовешките ценности като отчита особеностите на всеки конкретен случай.

С поведението и актовете си прокурор Ганчев винаги изразява уважението, което дължи на съда, страните и другите участници в наказателния процес. Той се държи с необходимото уважение към всички като пази авторитета на съдебната система.

Въпреки, че г-н Ганчев винаги има собствено становище, основано на солидни юридически познания и богат професионален опит, той демонстрира

откритост и търпение за изслушване на нови и различни аргументи, мнения и гледни точки.

Прокурор Ганчев категорично не приема никакви материални и нематериални облаги, независимо от естеството им, които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност при решаване на възложените му преписки, включително досъдебни производства.

Господин Ганчев спазва благоприличие като се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Ганчев е отлично подготвен, демонстрира задълбочени познания по материално и процесуално право, познава правото и на Европейския съюз. Развил е способности и умения за коректното прилагане на действащата нормативна уредба. Продължава да допълва и актуализира юридическите си познания чрез следене на публикации и практиката на съдилищата, с желание се включва във всички форми на текущо обучение на магистратите. Показва безупречна процесуална дисциплина.

В дългогодишната си практика г-н Ганчев е демонстрирал дискретност и е доказал, че пази като служебна тайна станалата му известна информацията при и по повод изпълнение на службата му. Стриктно спазва изискванията за работа с класифицирана информация и създава необходимите гаранции за неогласяването ѝ.

Отличителни черти в стила на работата на прокурор Ганчев са подчертана компетентност, информираност и сръчност.

В Комисията по професионална етика при Районна прокуратура гр. Велико Търново не са постъпвали сигнали за конфликт на интереси или за нарушения на правилата за етично поведение по отношение Цанко Ганчев Цанев.

Не са извършвани проверки на магистрата и не са установявани данни за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисия:

1.   
/Валентина Годжова/
2.   
/Ивайло Иванов/
3.   
/Светлин Радев/



# СТАНОВИЩЕ

НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ ОП ГАБРОВО

РЕГИСТРАЦИОНЕН ИДЕНТИФИКАТОР	ДАТА
11-03-1280/3с	17-10-2014

*г-н. Василев*  
*17.10.14*  
**ОТНОСНО:** Спазване правилата за професионална етика от г-н **ЦАНКО ГАНЧЕВ ЦАНЕВ** – Прокурор при РП гр. Дряново, за периода **01.12.2009 г. ÷ 16.05.2012 г.**

## ЧЛЕНОВЕ:

1. Стоян Петков – Зам. окръжен прокурор при ОП Габрово
2. Надежда Желева – Зам. окръжен прокурор при ОП Габрово
3. Йовчо Георгиев – Следовател в ОСЛО при ОП Габрово

При изпълнение на служебните си задължения г-н Цанев се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не допуска влияние, не се поддава на заплахи, натиск, на преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт.

В своята професионална дейност като прокурор, г-н Цанев е безпристрастен, като установява истината за фактите, единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото и създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, като избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия и други.

През своя стаж като прокурор г-н Цанев винаги е отчитал особеностите на всеки конкретен случай в рамките на общите и абстрактните норми на закона и го е решавал, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

В дейността си е прецизен, безконфликтен и отзивчив към дейността на колегите си от прокуратурата, съда и полицията, като винаги изразява уважението си към своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в съдебния процес.

В дейността си като прокурор, г-н Цанев е изключително толерантен, като винаги е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

При изпълнение на служебните си задължения г-н Цанев е изключително почтен, като извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост или безпристрастност.

През своя юридически стаж, г-н Цанев винаги се е въздържал от всякакви действия или бездействия, които могат да компрометират честта на магистрата в професионален или обществен аспект.

През годините на своята работа г-н Цанев е натрупал професионален опит и се е утвърдил като един образцов, компетентен и квалифициран магистрат, който познава добре нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане. Той е изключително компетентен и отлично подготвен магистрат, със задълбочени познания и стремеж към самоусъвършенстване, като постоянно следи новостите в законовата уредба и съдебната практика. Умее да планира стриктно действията по разследване в хода на досъдебните производства, като едновременно осъществява ръководство и контрол съгласно НПК. При възникнала необходимост в хода на съдебните производства с оглед защитните версии, взема мерки да се съберат и приложат необходимите доказателства.

Като магистрат, г-н Цанев е дискретен и конфиденциален и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Г-н Цанев съобразява дейността си и стриктно спазва правилата за предотвратяване конфликт на интереси, не участва в партийно – политически дейности, не използва служебното си положение, за да влияе в частен интерес, не накърнява престижа на съдебната система.

Становището на комисията е, че г-н Цанко Ганчев Цанев изпълнява прецизно служебните си задължения, стриктно спазвайки правилата за етично поведение, произтичащи от принципите за независимост, безпристрастност, компетентност, квалифицираност, справедливост, прозрачност, вежливост, толерантност, почтеност, благоприличие и конфиденциалност.

КОМИСИЯ: Ст. Петков .....

Н. Желева .....

И. Георгиев .....

